

Géraldine Saugy & Alexandre Adnane

Le Décès d'Arafat, Question 9: Analyse de la source étudiée

Dans son document, *Nicolas Ténèze* soutient la thèse de l'assassinat de Yasser Arafat malgré le peu de preuves existantes affirmant cette thèse. Il n'accuse, cependant, personne en particulier, soutenant qu'il y aurait eu, en réalité, une coalition de personnes ayant eu intérêt à le voir disparaître et que ceux-ci auraient profité de l'effet médiatique et de la controverse que son décès a généré afin de se renvoyer la responsabilité de cet assassinat.

Il n'apporte, dans son document, que très peu de preuves quant à un éventuel assassinat l.184-188 "*L'Institute for Radiation Physics de Lausanne remarque en effet de fortes concentrations radioactives contenues dans les habits du leader palestinien laissés à l'hôpital Percy.*" Il décrédibilise à chaque fois les preuves apportées; ce qui apporte un regard critique important dans un travail sur un complot. l.206-221 "*intoxiqué par les munitions à uranium [...] pourquoi avoir pris le risque d'employer cette substance radioactive dénonciatrice de l'arme nucléaire israélienne? [...] Mais rien n'apparaît comme tel dans le dossier. [...] il est possible que le corps et/ou les habits du [...] aient été irradiés au Polonium peu avant l'enquête, pour accuser Israël.*" Il avance dans son document une affaire très floue sur laquelle on ne peut finalement que spéculer, mais se permet, tout de même, de conclure qu'il y a eu un assassinat.

Pour mesurer la crédibilité de ses propos, nous avons analysé les sources sur lesquelles est basé son travail, l'expérience de l'auteur et la qualité de la revue "*Perspectives internationales*".

Les sources proviennent de journaux, pour la plupart, ainsi que d'articles provenant de sites douteux (*Réseau Voltaire*) et pro-israélien (*CRIF, J.Forum, L'arche*). Néanmoins, certains journaux cités sont sérieux: "*Le Monde, Le New York Times, Jerusalem Post, Le monde Diplomatique*" et le fait que ses sources proviennent de 4 pays (France, USA, Qatar, Israël) différent lui apporte de la crédibilité.

Il semble, également, porter un regard critique sur les articles qu'il utilise pour soutenir son travail. l.88-90 "*[...]de nouvelles informations sont parues dans la presse. Encore convient-il de les analyser pour en mesurer la pertinence*"

L'auteur *Nicolas Ténèze* est Docteur en Science Politique et a fait beaucoup de travaux de recherches. Le fait qu'il ait un doctorat et ait fait beaucoup de recherches universitaires, rend étonnant le fait qu'il s'intéresse à un complot. Il a des connaissances militaires avancées et a donc un regard professionnel sur les conflits armés.

La revue *Perspectives internationales* ne semble pas sérieuse car elle n'a pas de comité de lecture à proprement parlé "*Les contributions sont soumises aux différents responsables de rubrique [...] et au chef d'édition de la section pour une sélection.*". On trouve, placés au même titre, des écrits d'étudiants, d'universitaires ou de passionnés. L'intérêt de cette revue est davantage basé sur l'échange que sur la qualité de l'information. Il n'y a pas de garantie de la véracité de l'information.

L'article, de par son impartialité (conclusion mise à part), est un bon point de départ pour aborder et prendre connaissance des différents éléments liés au décès d'Arafat. Cependant, dans une perspective d'approfondissement du sujet, il ne serait pas une source intéressante car parfois vague et imprécis.