

IRAK:

ARMES DE DESTRUCTION MASSIVE

Discours sur l'Etat de l'Union de George W. Bush (28 janvier 2003)

Il y a douze ans, Saddam Hussein était sur le point de devenir l'ultime victime d'une guerre qu'il avait engagée et perdue. Afin de sauver sa peau, il a accepté de se débarrasser de toutes ses armes de destruction massive. Durant les douze années suivantes, il a systématiquement violé cet accord. Il a cherché à acquérir des armes chimiques, biologiques et nucléaires alors même que les inspecteurs étaient dans son pays. A ce jour, rien ne l'a arrêté dans sa quête d'armements - ni les sanctions économiques, ni l'isolement du reste du monde civilisé, ni même les frappes de missiles de croisière contre ses installations militaires. Il y a près de trois mois, le Conseil de sécurité des Nations unies a donné à Saddam Hussein une dernière chance de se désarmer. Il n'a fait au contraire que montrer son mépris total des Nations unies et de l'opinion du monde.

Les 108 inspecteurs de l'ONU n'ont pas été envoyés faire une chasse au trésor pour dénicher des matériaux dissimulés dans l'ensemble d'un pays de la taille de la Californie. Le travail des inspecteurs consiste à vérifier que le régime irakien est en train de désarmer. Il appartient à l'Irak de montrer exactement où il cache ses armes interdites... d'exposer ces armes aux yeux du monde entier... et de les détruire selon les directives convenues. Rien de cela n'est arrivé.

En 1999, les Nations unies ont conclu que Saddam Hussein avait suffisamment de matériel destiné à des armes biologiques pour produire plus de 25.000 litres de bacille du charbon - soit suffisamment de doses pour tuer plusieurs millions de personnes. Il n'a pas inventorié ces matériaux. Il n'a donné aucune preuve qu'il les avait détruits.

Les Nations unies ont conclu que Saddam Hussein avait suffisamment de matériaux pour produire plus de 38.000 litres de toxine botulique - une quantité suffisante pour causer la mort de millions de personnes par défaillance respiratoire. Il n'a pas non plus inventorié ce matériel. Il n'a donné aucune preuve de sa destruction.

Nos responsables du renseignement estiment que Saddam Hussein a du matériel lui permettant de produire jusqu'à 500 tonnes d'agents neurotoxiques sarin, moutarde et VX. Dans de telles quantités, ces agents chimiques pourraient faire un nombre incalculable de victimes. Il n'a pas inventorié ces matériaux. Il n'a donné aucune preuve qu'il les avait détruits.

Les services américains du renseignement affirment que Saddam Hussein détient jusqu'à 30.000 vecteurs d'agents chimiques. Les inspecteurs en ont récemment découvert 16, malgré les récentes déclarations de l'Irak niant leur existence. Saddam Hussein n'a pas inventorié les 29'984 armes interdites restantes. Il n'a donné aucune preuve de leur destruction.

Nous savons par les transfuges irakiens que vers la fin des années 90, l'Irak avait plusieurs laboratoires mobiles de fabrication d'armes biologiques. Ils sont conçus pour produire des agents destinés à la guerre bactériologique, et peuvent être déplacés pour échapper aux inspecteurs. Saddam n'a pas déclaré ces installations. Il n'a donné aucune preuve de leur destruction.

Dans les années 90, l'Agence internationale de l'énergie atomique a confirmé que Saddam Hussein avait un programme avancé de mise au point d'armes nucléaires, cherchait à se doter de l'arme nucléaire, et faisait des recherches sur cinq méthodes différentes d'enrichissement de l'uranium pour en faire une bombe. Le gouvernement britannique a appris que Saddam Hussein avait récemment cherché à se procurer en Afrique des quantités considérables d'uranium. Nos milieux du renseignement nous indiquent qu'il a tenté d'acheter des tubes d'aluminium à haute résistance adaptés à la production d'armes nucléaires. Saddam Hussein n'a pas expliqué ces activités de façon crédible. Il est clair qu'il a beaucoup à cacher. [...]

Année après année, Saddam Hussein a pris des mesures extraordinaires, a dépensé des sommes énormes et a pris de grands risques afin de fabriquer et de conserver des armes de

destruction massive - mais pourquoi ? Il n'y a qu'une explication possible: le seul usage qu'il peut faire de ces armes est la domination, l'intimidation ou l'attaque. Avec des armes nucléaires ou un arsenal complet d'armes chimiques et biologiques, Saddam Hussein pourrait renouer avec ses ambitions de conquête du Moyen-Orient, et causer des ravages dans la région. Et ce Congrès et le peuple américain doivent prendre conscience d'une autre menace. Des preuves émanant de nos services du renseignement, des communications secrètes et des déclarations de personnes actuellement en détention révèlent que Saddam Hussein aide et protège des terroristes, notamment des membres d'Al-Qaïda. Secrètement, et sans laisser de traces, il pourrait fournir l'une de ces armes aux terroristes, ou les aider à en fabriquer eux-mêmes.

Avant le 11 septembre 2001, nombreux étaient ceux qui pensaient que l'on pouvait endiguer Saddam Hussein. Mais les agents chimiques, les virus mortels et les insaisissables réseaux terroristes ne sont pas faciles à contenir. Imaginez ces 19 pirates de l'air avec d'autres armes et d'autres plans - armés, cette fois, par Saddam Hussein. Il suffirait d'introduire dans notre pays un tube, une boîte, une caisse pour déclencher une horreur sans précédent. Nous ferons tout ce qui est en notre pouvoir pour nous assurer que cela n'arrivera jamais. [...]

Ce dictateur, qui est en train d'assembler les armes les plus dangereuses du monde, en a déjà usé contre des villages entiers, laissant des milliers de ses propres citoyens morts, aveugles ou défigurés. Des réfugiés irakiens nous ont dit comment on obtenait des aveux forcés - en torturant des enfants pendant qu'on obligeait les parents à regarder. Des groupes internationaux de défense des droits de l'homme ont catalogué d'autres méthodes encore, utilisées dans les salles de torture de l'Irak: chocs électriques, application de fers rouges ou d'acide sur la peau, mutilation à la perceuse électrique, ablation de la langue et

viol. [...]

Le monde a attendu 12 ans que l'Irak désarme. Les Etats-Unis n'accepteront pas qu'un danger sérieux et croissant pèse sur leur peuple, sur leurs amis et sur leurs alliés. Les Etats-Unis demanderont au Conseil de sécurité des Nations unies de se réunir le 5 février pour examiner la façon dont l'Irak continue de défier le monde. Le secrétaire d'Etat, M. Colin Powell, présentera des informations et des éléments provenant du renseignement sur les programmes illégaux d'armement de l'Irak, ses tentatives en vue de cacher ces armes aux inspecteurs, et ses liens avec des groupes terroristes. Nous sommes disposés à consulter, mais que personne ne s'y trompe: si Saddam Hussein ne désarme pas totalement, pour la sécurité de notre peuple et pour la paix du monde, nous conduirons une coalition pour le désarmer. [...]

Nous recherchons la paix, nous faisons des efforts pour la paix. Et parfois, la paix doit être défendue. Un avenir vécu à la merci de menaces terribles n'est pas une paix du tout. Si nous sommes contraints à faire la guerre, nous combattons pour une cause juste et par des moyens justes, en épargnant les innocents de toutes les manières possibles. Et si la guerre nous est imposée, nous combattons avec toute la force et toute la puissance de l'appareil militaire américain, et nous l'emporterons. Et comme nous et nos partenaires de la coalition le faisons en Afghanistan, nous apporterons au peuple irakien des vivres, des médicaments, des fournitures... et la liberté. [...]

Enfin, nous sommes confiants en nous-mêmes - mais pas seulement en nous-mêmes. Nous ne prétendons pas connaître toutes les voies de la Providence, pourtant nous pouvons lui faire confiance, et placer tous nos espoirs en ce Dieu aimant qui est source de toute vie, et de toute l'histoire.

Puisse-t-Il nous guider aujourd'hui, et continuer de bénir les Etats-Unis d'Amérique.

Je vous remercie.



1. A quel type de complot les Etats-Unis sont-ils confrontés selon le Président ? Citez ! Que peut-on en penser ?
2. Quels sont les liens réels entre Al-Qaïda et le Saddam Hussein ? Citez ! Que peut-on penser du fait que George W. Bush les associe ?
3. Qu'est-ce que la réception de ce discours, qui a été favorable, nous apprend sur l'opinion américaine ?

Citez soigneusement et évitez les analyses simplistes !

Bon travail !