

O.C. Histoire des complots

Irak : les armes de destruction massive

1. A quel type de complots les Etats-Unis sont-ils confrontés selon le Président ? Que peut-on en penser ?

Dans ce discours, George W. Bush explique aux américains que Saddam Hussein est en possession d'armes de destruction massive alors qu'il avait juré de s'en débarrasser à la fin de la Deuxième Guerre du Golfe.

« Il y a douze ans, Saddam Hussein était sur le point de devenir l'ultime victime d'une guerre qu'il avait engagée et perdue. Afin de sauver sa peau, il a accepté de se débarrasser de toutes ses armes de destruction massive. Durant les douze années suivantes, il a systématiquement violé cet accord. Il a cherché à acquérir des armes chimiques, biologiques et nucléaires alors même que les inspecteurs étaient dans son pays. A ce jour, rien ne l'a arrêté dans sa quête d'armements ni les sanctions économiques, ni l'isolement du reste du monde civilisé, ni même les frappes de missiles de croisière contre ses installations militaires. Il y a près de trois mois, le Conseil de sécurité des Nations unies a donné à Saddam Hussein une dernière chance de se désarmer. Il n'a fait au contraire que montrer son mépris total des Nations unies et de l'opinion du monde. »

George W. Bush avance donc que Saddam Hussein détient des armes de destruction massive, cependant nous pouvons facilement remarquer que le Président insiste beaucoup sur le fait que Saddam Hussein se fiche du Conseil de sécurité des Nations unies. Il explique aussi quelle sorte de tyran est Saddam Hussein et qu'il n'a peur de rien.

Cependant, l'Irak a perdu la guerre et il est très peu probable que le Président irakien puisse faire développer des armes de destruction massive qui coûtent relativement cher. En effet, l'Irak a vécu d'énormes pertes lors de la guerre, de plus, le pays n'était pas vraiment stable économiquement avant cette dernière. Il serait donc assez difficile pour Saddam Hussein de financer de telles recherches.

« En 1999, les Nations unies ont conclu que Saddam Hussein avait suffisamment de matériel destiné à des armes biologiques pour produire plus de 25.000 litres de bacille du charbon, soit suffisamment de doses pour tuer plusieurs millions de personnes. Il n'a pas inventorié ces matériaux. Il n'a donné aucune preuve qu'il les avait détruits. »

Le Président américain explique donc avec beaucoup de répétitions que Saddam Hussein possède des grandes quantités d'armes très destructrices. Pourtant et comme expliqué avant, Saddam Hussein n'a pas les moyens de développer de telles recherches avec la situation économique de son pays.

Pourtant, nous remarquons rapidement que les propos de Bush ont pour but de faire croire aux Américains que Saddam Hussein est une réelle menace et qu'ils doivent réagir contre ce genre d'agissements frauduleux, sûrement par la guerre et pour leur propre sécurité.

2. Quels sont les liens réels entre Al-Qaïda et le Saddam Hussein ? Que peut-on penser du fait que George W. Bush les associe ?

Le lien réel que ces deux personnes ont, c'est qu'elles sont toutes deux en conflit avec le Président des Etats-Unis.

« Avant le 11 septembre 2001, nombreux étaient ceux qui pensaient que l'on pouvait endiguer Saddam Hussein. Mais les agents chimiques, les virus mortels et les insaisissables réseaux terroristes ne sont pas faciles à contenir. Imaginez ces 19 pirates de l'air avec d'autres armes et d'autres plans - armés, cette fois, par Saddam Hussein. Il suffirait d'introduire dans notre pays un tube, une boîte, une caisse pour déclencher une horreur sans précédent. Nous ferons tout ce qui est en notre pouvoir pour nous assurer que cela n'arrivera jamais. »

La relation entre Saddam Hussein et Al-Qaïda que le Président américain George W. Bush évoque dans le passage ci-dessus n'est pas prouvée, sans vouloir dire que c'est peut-être un mensonge. Cet appel au massacre du 11 Septembre 2001 est utilisé pour que le Président récolte un maximum de voix électorales de ses compatriotes pour lancer une « Guerre contre le terrorisme ».

Néanmoins, une guerre de cette sorte ne serait pour Bush qu'une façon de se débarrasser en une seule action de ces deux ennemis. C'est pourtant un peu dur d'accuser l'Irak de tels complots alors qu'elle sort d'une guerre qui l'a terriblement affaibli, mais aussi de considérer Saddam Hussein comme une menace de la même ampleur qu'Al-Qaïda.

3. Qu'est-ce que la réception de ce discours, qui a été favorable, nous apprend sur l'opinion américaine ?

Les Américains sont réputés pour ne pas avoir une éducation très complexes en ce qui concerne la population moyenne. Ils sont très attachés à leurs pays et croient très fort aux capacités de leurs patrie et à la domination militaire dont elle fait preuve aux moments venus (le débarquement en Normandie en est un parfait exemple).

« Nous recherchons la paix, nous faisons des efforts pour la paix. Et parfois, la paix doit être défendue. Un avenir vécu à la merci de menaces terribles n'est pas une paix du tout. Si nous sommes contraints à faire la guerre, nous combattons pour une cause juste et par des moyens justes, en épargnant les innocents de toutes les manières possibles. Et si la guerre nous est imposée, nous combattons avec toute la force et toute la puissance de l'appareil militaire américain, et nous l'emporterons. »

Le passage que je cite ci-dessus est très intéressant, car cela nous montre comment le peuple américain est manipulé et endoctriné par les dirigeants américains. Nous pourrions presque croire que ces paroles viendrait d'un film où les gentils, courageux et loyaux Américains se battent pour la liberté et la paix contre les méchants étrangers dont ils ne connaissent pour la plupart pas grand chose, ici Saddam Hussein. En outre, il est assez difficile de résumer la culture américaine à quelques lignes mais si le peuple écoute un discours qui provient de son Président, il ne va pas vraiment se demander et s'informer sur d'autres moyens d'informations qui irait à l'encontre de ce que dit son Gouvernement. Tenons particulièrement en compte que nous parlons spécifiquement de la population moyenne, reculée et très nombreuses des Etats-Unis.

Pour conclure, Saddam Hussein n'était probablement pas en possession d'armes de destruction massive et n'était en tout cas de mon avis pas en relation avec Al-Qaïda.

George W. Bush voulait peut-être trouver une raison pour pouvoir attaquer l'Irak et prendre le pétrole qui git en terre irakienne. Ce discours nous démontre bien que le Gouvernement américain associe facilement les ennemis qu'ils ont pour pouvoir s'en débarrasser plus rapidement et en remplissant leurs propres intérêts.