

JFK et La Théorie du Complot

Question 1: A partir de ce dialogue, puis de sources que vous aurez consultées, dites ce qui va pour la théorie du complot et ce qui va contre (Commission Warren). Qu'en concluez-vous ?

De nombreux éléments ne sont pas clairs au sujet de cette affaire et peuvent donc faire croire à une théorie de complot organisée par la CIA et les exilés cubains afin d'assassiner le président américain. Selon la commission Warren, Kennedy aurait été assassiné par un fou solitaire, Lee Harvey Oswald. Or plusieurs points peuvent faire penser qu'Oswald n'aurait été qu'une « *couverture fabriquée de toute pièce* » (l.81) par les coupables.

Premièrement, la biographie complète d'Oswald qui était censé être un inconnu fut directement dans les journaux et il fut directement été considéré comme coupable même avant d'être inculpé comme on peut le voir à la ligne 73 : « *Mais déjà leurs journaux avaient la biographie complète d'un inconnu de 24 ans : Oswald. Photos de studio, renseignements détaillés sur sa vie, informations russes. Et ils étaient certains qu'il avait tué le président tout seul alors qu'Oswald n'a été inculpé de ce crime que quatre heures plus tard à Dallas.* ». De plus les services de l'armée avaient un dossier sur l'accusé mais toutes ses fiches ont été aussi mystérieusement détruites (l.143)

L'histoire défendue par la Commission Warren au niveau tireur a été aussi beaucoup contredite. Ils affirment que la balle ayant achevé le président a été tirée depuis derrière, cependant sur la vidéo filmée par Zapruder, on peut très clairement voir la balle toucher Kennedy à l'avant de la tête. De plus l'hypothèse soutenant qu'un seul tireur était présent est peu plausible étant donné que l'arme retrouvée et dont Oswald se serait servi, était une arme qui prend du temps à recharger or seulement six secondes se sont déroulées entre les deux balles. La commission officielle affirme aussi qu'une seule balle a blessé le président et le gouverneur, ce qui paraît peu probable car premièrement, si on regarde la vidéo de l'assassinat, le gouverneur n'est pas tombé lorsque Kennedy a reçu la première balle lui traversant la nuque, mais un peu après. Deuxièmement, Si cette balle avait touché les deux victimes cela veut dire qu'elle aurait eu une trajectoire jamais vu auparavant, c'est la théorie de « la balle magique ».

Un autre fait étrange est que « *quelqu'un avait donné l'ordre au 102^e groupe de renseignement militaire de la 4^e armée à son QG de Fort Sam Houston de rester consigné ce jour-là malgré les protestations de son commandant* » (l.96) Le président n'a donc pas été protégé comme il aurait dû au vu des nombreuses attaques récentes (Adlai Stevenson, Charles de Gaulle). Selon le chef des Opérations spéciales qui a lui-même été mystérieusement envoyé au Pôle Sud pour un travail que beaucoup d'autres auraient pu accomplir : « *Ceci est la meilleure preuve qu'il y a eu un énorme complot à Dallas* » (l.129)

Tout semblait avoir été mis au point pour s'assurer que le plan se déroule comme prévu comme on peut le voir à la ligne 163 : « *Le cabinet était à l'extérieur du pays pour détourner son attention ; l'armée était dans les airs pour mater d'éventuelles émeutes, le téléphone était coupé pour éviter aux rumeurs de se propager en cas d'échec du plan* »

Les seules personnes pouvant clarifier l'affaire, c'est-à-dire les témoins de cet assassinat sont soit morts ou ont changé de version durant le procès. Oswald fut aussi tué par Jacob Leon Ruby (afin d'épargner l'épouse du président d'un procès douloureux) deux jours avant son attestation donc avant qu'il n'ait vraiment le temps de parler. Ruby mourut lui-même étrangement d'un cancer quelques années plus tard. Tous ces morts suspects peuvent très clairement faire croire à une théorie du complot où les coupables auraient voulu effacer toute personne pouvant nuire à leur plan.

Malgré toutes ces faits, aucune preuve ne démontre qu'il y ait eut un complot, car jamais aucune correspondance ne fut retrouvée et personne n'a jamais avoué ni témoigné en faveur d'un complot.

Oswald aurait donc très bien pu être un sociopathe voulant juste attirer l'attention sur lui en tuant le président américain ce qui est déjà arrivé dans le passé. L'assassin de John Lennon a, par exemple, tué la star sans aucune raison apparente hormis le fait qu'il voulait être célèbre.

L'accusé du meurtre de Kennedy est un « *fervent admirateur de Castro* » (l.149 du dossier complémentaire) et il aurait donc pu assassiner Kennedy afin de venger Fidel Castro car le président

américain était connu pour avoir tenté de renverser le dirigeant cubain lors de la baie des Cochons (L.151)

La CIA aurait eu beaucoup d'avantages en tuant John Fitzgerald Kennedy comme nous pourrions le voir par la suite et elle en aurait eu les moyens. Malgré tous les arguments de Garrison, aucune véritable preuve ne fut jamais trouvée afin d'appuyer son hypothèse qui ne tient que sur des faits suspects survenus autour de cet assassinat et non sur des preuves fondées. C'est pourquoi la version officielle reste celle de la commission Warren malgré tous ses efforts. Sa thèse a cependant mis beaucoup de doutes dans la tête du public qui ne sait toujours pas ce qui s'est réellement passé.

Question 2 : Reprenez les questions mentionnées dans cet extrait : « Pourquoi a-t-on tué Kennedy ? Qui en a profité ? Et qui a le pouvoir d'étouffer l'affaire ? (ll. 195-197) Qu'en concluez-vous ?

« Pourquoi a-t-on tué Kennedy ? »

Plusieurs éléments peuvent être développés pour donner les causes de l'assassinat de Kennedy. Kennedy était le Président des Etats-Unis pendant la guerre froide et la guerre du Vietnam. Dans ces éléments, certains sont plus pertinents que d'autres. Le nombre d'hélicoptères perdus au Vietnam est une raison pertinente. Le fait que Kennedy voudrait retirer ses hommes du Vietnam n'est pas forcément très clair et la situation de la crise du Cuba est également peu claire.

D'après ce qui est dit dans le film d'Oliver Stone par le personnage nommé « X » l'organisation d'une société est basée sur la guerre car avec la guerre il a de l'argent (L. 259-261)¹. Kennedy exerçant plutôt une politique de retenue souhaite réduire l'activité de guerre au Vietnam et cesser la guerre froide dans son second mandat. Ces actes supposent donc une réduction de la production d'hélicoptères ce qui ne va pas plaire à l'économie d'armement car ces hélicoptères rapportent beaucoup d'argent. Dans la séquence du film d'Oliver Stone il est dit que 3000 hélicoptères ont déjà été perdus (L.246-248)², il faudrait donc en fabriquer des nouveaux pour continuer la guerre ce qui rapporterait beaucoup d'argent à *Bell Helicopter*. Cependant Kennedy a l'air de souhaiter plutôt le contraire (L.270-271)³. Le fait de réduire la production d'hélicoptères irait également à l'encontre de ce que souhaitait Dwight Eisenhower. Effectivement, Eisenhower disait qu'il fallait garder une grande production d'armement constante pour assurer la sécurité du pays (L. 1601-1603)⁴, ce qui représente le complexe militaro-industriel.

Comme dit précédemment, la guerre du Vietnam rapportait relativement beaucoup d'argent à l'industrie d'armement et en général. Il était dit comme quoi Kennedy voulait retirer ses troupes du Vietnam ce qui n'est pas exactement correct. Il a effectivement donné son accord sur l'idée d'un retrait mais par sur un énorme retrait. Il a effectivement approuvé l'idée de retirer 1000 soldats américains (L. 3089-3090)⁵. Il a énoncé cela 1 jour avant sa mort ce qui pourrait laisser croire que ça représente une cause de son assassinat mais pas une cause très puissante vu qu'il ne souhaitait pas un retrait immédiat et énorme. Cependant, au contraire de Kennedy, Johnson souhaite maintenir les troupes américaines sur place jusqu'à ce que leur aide ne soit plus utile (L. 3111-3113)⁶, (L367-371)⁷

¹ JFK ET LE COMLOT (retranscription du film)

² JFK ET LE COMLOT (retranscription du film)

³ JFK ET LE COMLOT (retranscription du film)

⁴ Le complexe Militaro-Industriel

⁵ Mémoire 263 du CNS, 21 novembre 1963

⁶ Mémoire 273 du CNS, du 26 novembre 1963

⁷ JFK ET LE COMLOT (retranscription du film)

Kennedy apparaît souvent comme le bon Président tout gentil, ce qui n'est pas toujours le cas. Le contexte de la présidence de Kennedy est la guerre froide, une guerre contre la Russie. Les russes avaient positionné des missiles, à Cuba, dirigés dans la direction des Etats-Unis. Kennedy n'étant pas un très grand fan de Castro, des projets sont formés contre Castro par la CIA, son assassinat par exemple (L. 156-158)⁸.

Cependant, comme dit précédemment, Kennedy opte pour une politique de retenue est fait donc un deal avec la Russie. Ce deal engage la Russie à retirer ses missiles de Cuba et engage les USA à ne pas envahir Cuba. Ce qui provoquera son envie de mettre fin à la guerre froide et d'empêcher la CIA de poursuivre ses projets à Cuba (L. 263-269)⁹.

« Qui en a profité ? »

Comme mentionné au-dessus, Kennedy avait pour souhait de réduire la présence militaire au Vietnam et de mettre fin à la guerre froide. Sa mort rend donc ces souhaits impossibles à exaucer comme il était le seul à les avoir. Johnson voulait continuer la guerre du Vietnam et la CIA avait des projets pour Cuba.

Quelques jours après sa mort Johnson annonce déjà qu'il maintient les troupes au Vietnam, (Mémoire 273). Ceci permettra à l'industrie d'armement de continuer à marcher et se développer. Le complexe militaro-industriel en profite donc.

« Et qui a le pouvoir d'étouffer l'affaire ? »

Il est dit que Kennedy aurait été assassiné par un certain Oswald qui était communiste. Johnson décide de cacher le fait qu'Oswald était communiste mais de divulguer le fait que c'était bien lui l'assassin. Il agit de la sorte pour éviter que le peuple américain se révolte contre la Russie et qu'une grosse guerre éclate. Cette guerre provoquerait effectivement beaucoup de morts ce que Johnson ne souhaite pas. Il annonce cependant que c'est bien Oswald qui a tué Kennedy car la théorie du fou qui tue un président tient la route si on repense à l'assassinat de John Lennon. Cette version des choses permet également d'écarter d'autres soupçons qui pourraient être portés sur la CIA comme les accusations Jim Garrison à l'égard de la CIA (L. 162-166)¹⁰.

« Qu'en concluez-vous ? »

Ces questions sont biaisées et sont tournées d'une manière qui favorise la théorie du complot qui implique la CIA dans le meurtre de Kennedy.

Le fait que des éléments ont été cachés favorise la création de théories de complot (L. 193-197)¹¹ comme lorsque la raison d'Etat est utilisée.

Question 3 : Que penser de la prise de position du réalisateur, Oliver Stone ?

Il faut savoir premièrement que ce film se fonde en partie sur le livre écrit par Jim Garrison, *on the trail of the Assassins*, dans lequel il raconte son enquête ainsi que sur les investigations d'un journaliste américain, Jim Marrs. Lorsque Oliver Stone rencontre Jim Garrison, il pense que ce dernier a commis beaucoup d'erreurs dans son livre et qu'il a suivi de nombreuses fausses pistes. Le but principal d'Oliver Stone étant de faire tomber la *Commission Warren* et de montrer ainsi le complot qui se cache derrière. Ce film est une entière accusation et une totale destruction de la véracité de cette commission. On sait que la thèse officielle de la *Commission Warren* concluait à la responsabilité d'un seul homme, Lee Harvey Oswald, lui-même assassiné quelques jours après son acte. Etrange non ? La

⁸ Dossier de Référence p. 12

⁹ JFK ET LE COMLOT (retranscription du film)

¹⁰ Dossier de Référence p.12

¹¹ Dossier de Référence p.13

thèse d'Oliver Stone basée sur les deux ouvrages cités précédemment penche vers le complot visant à remplacer Kennedy par Johnson pour déclencher en partie la guerre du Vietnam.

« *Ceci est la meilleure preuve qu'il y a eu un énorme complot à Dallas.* » JFK et le complot, P.2, L.129-131

« *Les services de l'armée avaient un dossier sur Lee Harvey Oswald. Mais toutes les fiches ont été détruites. Il se passait des choses très bizarres, et votre Lee Harvey Oswald n'avait rien à voir là-dedans.* » JFK et le complot, P.2, L. 142-146

« *Lyndon Johnson a signé le mémorandum de sécurité nationale 273 qui annulait la nouvelle politique de Kennedy, et donnait le feu vert pour lancer l'action militaire au Vietnam, ce qui provoqua l'incident du Golfe du Tonkin.* » JFK et le complot, P.4, L. 367-372

Il faut souligner qu'Oliver Stone était obstiné à mener ce projet de film car il demanda à être lui-même envoyé au Vietnam pour combattre les communistes. Il en reviendra plusieurs fois décoré et marqué pour la vie. Cet événement majeur aura un impacte sur ses films sous forme de révolte et de dégoût face à l'état américain. Dans le film JFK, quelques scènes sont retranscrites directement des idées du réalisateur, notamment la séquence où Garrison rencontre l'informateur, Monsieur X. Ce Monsieur X qui lui explique et présente la théorie du complot qui a mené à l'assassinat du président. En réalité Mr. X est le colonel Fletcher Prouty avec qui Oliver Stone eut un entretien avant le tournage. Ce colonel de l'US Air Force est aussi l'auteur de plusieurs publications sur l'assassinat du président Kennedy et sur la CIA.

Les innombrables retours en arrière, la caméra qui change de plan constamment, des images d'archives mélangées à des images de fiction sont la preuve que le réalisateur manipule son public. Les spectateurs se retrouvent face à une réalité inconfortable. Devant une vérité épouvantable, inavouable et inavouée mais si réelle. Il joue aussi avec les images en noir et blanc et celles en couleur. Le spectateur se prend à supposer que la couleur représente les faits avérés tandis que le noir et blanc est réservé aux spéculations. Oliver Stone brouille habilement les pistes pour que le spectateur se retrouve perdu et ne sache plus que croire, à l'instar des personnages. Il mélange Histoire et fiction pour ne former plus qu'un tout unique et subjectif.

Plus encore la réussite de ce film de ce qui est sans doute l'un des meilleurs films aboutis d'Oliver Stone, ce film a permis la réouverture de l'enquête ou la continuité du travail de Jim Garrison. En effet, en 1992, le congrès ordonne la réunion de tous les dossiers portant sur l'enquête de l'assassinat du président. Et si aujourd'hui encore 70% de la population américaine n'adhèrent pas aux conclusions de la *Commission Warren*, c'est sans doute en partie dû à l'œuvre de Stone.

Pour conclure, ce film JFK n'est que la vision propre d'Oliver Stone. Il se sert de son personnage principal, Jim Garrison, pour dire ce qu'il pense de l'assassinat du président. Il tente de démontrer une à une les vérités exposées, le complot établi par la CIA et le gouvernement américain. Cette oeuvre n'est que la projection mentale que se fait le réalisateur sur le décès de Kennedy et clame ainsi à qui veut bien l'entendre son point de vue sur l'assassinat. Oliver Stone s'est beaucoup engagé dans ce projet. Il craint pour son pays et dans le monde dans lequel il vit. Même si le film se termine sur la défaite de Jim Garrison au tribunal, Oliver Stone s'adresse une dernière fois, à travers son personnage principal, à son public leur donnant les clés de la vérité. Une manière de passer le flambeau de cette enquête à la jeunesse afin qu'elle continue à défendre leur droit et leur pays « *ça ne tient qu'à vous* » (*dernière parole de Jim Garrison*).