

## Irak : Armes De Destruction Massive

### 1. A quel type de complot les Etats unis sont-ils confrontés selon le Président ? Citez ! Que peut-on en penser ?

George Bush soutient comme quoi Saddam Hussein aurait des armes et des produits chimiques lui permettant de produire des gaz meurtriers et donc des armes nucléaires. *“(...) il a accepté de se débarrasser de toutes ses armes de destruction massive. Durant les douze années suivantes, il a systématiquement violé cet accord.”* L. 4-7 Bush accuse donc Saddam Hussein de préparer une attaque qui déboucherait sur une guerre contre les américains. Durant tout son discours il accuse Saddam Hussein de faire un complot contre les américains en acquérant et en gardant ses armes nucléaires. Mais en fait c’est Bush qui crée une théorie du complot, un faux complot comme quoi Saddam Hussein voudrait attaquer les américains. On peut affirmer que c’est un faux complot car quand on regarde aux arguments de Bush, ils ne tiennent pas vraiment la route. Je vais vous développer ci-dessous certains de ses arguments en vous montrant qu’ils ne tiennent pas la route et qui fond penser à un faux complot.

*“En 1999, les Nations unies ont conclu que Saddam Hussein avait suffisamment de matériel destiné à des armes biologiques pour produire plus de 25.000 litres de bacille du charbon - soit suffisamment de doses pour tuer plusieurs millions de personnes. Il n'a pas inventorié ces matériaux. Il n'a donné aucune preuve qu'il les avait détruits.”* L. 31-38 Ici, Bush accuse Saddam Hussein d’être en possession de matériaux destinés à produire des armes nucléaires mais les experts de l’ONU n’avaient rien trouvé ce qui donc veut dire que ces matériaux n’existaient pas. Cependant Bush va utiliser le fait que l’ONU n’ait rien trouvé pour justement dire que Saddam Hussein cache bien son jeu.

*“Nos responsables du renseignement estiment que Saddam Hussein a du matériel lui permettant de produire jusqu'à 500 tonnes d'agents neurotoxiques sarin, moutarde et VX.”* L. 47-50 Bush sait très bien que beaucoup de personnes vont écouter son discours il utilise donc ce gaz sarin pour obtenir le soutien du Japon puisque que ce pays a un passé plutôt catastrophique avec ce gaz suite à l’attaque dans le métro.

*“L'Irak avait plusieurs laboratoires mobiles de fabrication d'armes biologiques. Ils sont conçus pour produire des agents destinés à la guerre bactériologique, et peuvent être déplacés pour échapper aux inspecteurs.”* L. 64-69 C’est Powell, un patriote dévoué à servir son président et connu pour son honnêteté, qui présente cet argument. Il affirme en effet que des laboratoires étaient présents. Cependant il affirme cela en s’appuyant sur le témoignage d’un chauffeur de taxi en montrant des images de très mauvaise qualité.

*Nos milieux du renseignement nous indiquent qu'il a tenté d'acheter des tubes d'aluminium à haute résistance adaptés à la production d'armes nucléaires. Saddam Hussein n'a pas expliqué ces activités de façon crédible. Il est clair qu'il a beaucoup à cacher.* L. 82-87 Bush porte ici cette accusation mais qui n’est pas vraiment fondée puisque qu’il n’y a eu aucune trace de cet aluminium et que aucun camion n’a été vu alors que pour transporter de l’aluminium il faut beaucoup de camions, ça ce serait donc vu.

Le fait que Bush ait réussi à créer un complot et réussi à convaincre son peuple montre que Bush est quand-même assez malin et qu'il savait exactement ce qu'il faisait. On peut affirmer qu'il s'agit d'une théorie du complot, d'un faux complot ou d'une sorte de conspirationnisme car les quatre éléments sont présents. « *Les quatre éléments constitutifs du conspirationnisme sont: un événement déclencheur, des citoyens-enquêteurs, un leader conspirationniste et la désignation d'un «bouc émissaire» comme responsable de l'événement.* » L. 132-135 *QU'EST-CE QUE LE CONSPIRATIONNISME ?(dossier de référence)* L'événement déclencheur est l'attentat du 11 septembre, les citoyens-enquêteurs et le leader sont Bush et son équipe et le bouc-émissaire est Saddam Hussein.

Bush crée ce faux-complot pour trouver une excuse pour aller attaquer l'Iraq. *CF 0:00- 0:28 Mensonges, guerre et vidéo « Documentaire version complète »*

## **2. Quels sont les liens réels entre Al-Qaïda et le Saddam Hussein ? Citez ! Que peut-on penser du fait que George W. Bush les associe ?**

Même avant ce discours Bush émettait déjà l'idée d'un lien entre Al-Qaïda et Saddam Hussein suite aux attentas du 11 septembre. *CF 10:40-10:52 Mensonges, guerre et vidéo « Documentaire version complète »*

Dans ce discours, Bush re déclare qu'il existe un lien entre Al-Qaïda et Saddam Hussein. Il va même jusqu'à dire que Saddam Hussein protège et cache des membres d'Al-Qaïda et qu'il les aiderait également à se fournir en armes. « *Saddam Hussein aide et protège des terroristes, notamment des membres d'Al-Qaïda.* » L. 106-108 « (...)il pourrait fournir l'une de ces armes aux terroristes, ou les aider à en fabriquer eux-mêmes. » L.109-111

Bush fait ensuite allusion aux attentats du 11 septembre en disant que si Saddam Hussein fournissait des armes aux terroristes ayant participé à cet attentat, une catastrophe serait attendue. « *Imaginez ces 19 pirates de l'air avec d'autres armes et d'autres plans - armés, cette fois, par Saddam Hussein. Il suffirait d'introduire dans notre pays un tube, une boîte, une caisse pour déclencher une horreur sans précédent. Nous ferons tout ce qui est en notre pouvoir pour nous assurer que cela n'arrivera jamais.* » L.117-124, *CF 23:48-24:02 Mensonges, guerre et vidéo « Documentaire version complète »* Il insinue donc que Saddam Hussein pourrait bel et bien fournir des armes aux terroristes. En rappelant cet horreur aux américains et en émettant la possibilité d'un lien entre Al-Qaïda, auteurs de cet attentat et Saddam Hussein Bush s'assure le soutien des américains. Effectivement, le peuple américain ne souhaite absolument pas revivre une chose pareil. Bush se présente donc le sauveur et comme la personne ayant les solutions pour éviter qu'une telle catastrophe se reproduise pour avoir le plus de personne qui le soutiennent. « *Les Etats-Unis n'accepteront pas qu'un danger sérieux et croissant pèse sur leur peuple, sur leurs amis et sur leurs alliés.* » L. 141-143

Il crée également le lien entre ce groupe de terroristes et cet irakien car Saddam Hussein pourrait fournir en pétrole et Al-Qaïda pourrait fournir l'emplacement parfait pour faire partir les bombes nucléaires depuis l'Afghanistan. En effet ce pays est très bien placé car il est assez haut ce qui permettrait d'envoyer des bombes tout autour de lui.

Cependant, en réalité, il s'avère qu'il n'y ait pas de réel lien entre Al-Qaïda et Saddam Hussein *CF 16:30-16:38 Mensonges, guerre et vidéo « Documentaire version complète »*. Effectivement, si Saddam Hussein avait pu capturer les 19 pirates de l'attentat du 11 septembre il les

aurait tous abattu sur place. Il ne soutenait donc pas du tout Al-Qaïda, Saddam Hussein voyait même Al-Qaïda comme un ennemi. *CF 12:46-12:48 Mensonges, guerre et vidéo « Documentaire version complète »*

George Bush cherche à obtenir le soutien de pays mais également de son peuple. Il va donc inculper l'idée que l'Afghanistan et l'Iraq sont deux même pays pour que l'opinion publique le soutienne dans sa volonté de faire la guerre à l'Iraq. *CF 24:31-21:38 Mensonges, guerre et vidéo « Documentaire version complète »* Il arrive à ceci en utilisant des moments chocs de l'histoire pour faire réagir son peuple. Il utilise également des arguments qui pourraient être relativement plausibles si l'on n'est pas très bien informés. Bush est donc très malin et surtout manipulateur car il utilise certains éléments d'une certaine façon pour que les gens croient à ce qu'il raconte.

### **3. Qu'est-ce que la réception de ce discours, qui a été favorable, nous apprend sur l'opinion américaine ?**

Le fait que les américains aient reçu ce discours d'un façon tout à fait banale et qu'ils ne l'aient pas contredit suscite quelques questions. En effet, avec un peu de recherche sur le sujet, avec un peu de connaissance ou d'intérêt pour le sujet, il n'est pas difficile de considérer ce discours comme quelque chose d'absurde.

La plus part des américains sont très patriotiques et répondent aux discours mentionnant et utilisant le patriotisme. Cela est une des raisons pourquoi le discours a été reçu plutôt favorablement. En effet, Bush utilise le patriotisme dans son discours pour convaincre son peuple. *« Si nous sommes contraints à faire la guerre, nous combattons pour une cause juste et par des moyens justes, en épargnant les innocents de toutes les manières possibles. Et si la guerre nous est imposée, nous combattons avec toute la force et toute la puissance de l'appareil militaire américain, et nous l'emporterons. » L. 162-169*

Les Etats-Unis est un pays presque aussi grand que l'Europe avec une histoire relativement riche. Les américains auront donc tendance à rester aux USA et à ne pas beaucoup s'intéresser à ce qui se passe à l'extérieur de leur pays. Les américains auront tendance à écouter et croire ce qu'on leur dit, surtout venant de leur président (discours de Bush), très peu d'américains iront se renseigner ou chercher d'autres informations pour compléter celles qui leur sont données pour se former une opinion sur la situation. L'éducation est la cause principale de ce manque de curiosité. En effet, à l'école, les américains vont principalement étudier l'histoire de leur pays ainsi que sa géographie. Ils vont donc considérer que c'est normale de ne pas s'intéresser à ce qui se passe de l'autre côté des frontières américaines. En effet, beaucoup d'américains confondent la Suisse et la Suède ou ne savent même pas qui est Hitler. Je peux confirmer cela car j'ai vécu un an dans une famille d'accueil et été dans une école américaine où j'étais enregistré comme suédoise alors que j'avais donné une copie d'un passeport suisse. Beaucoup d'élèves me posaient des questions qui me paraissaient absurdes mais qui pour eux étaient complètement normale. Seulement un petit nombre d'américains font l'effort d'être curieux pour aller chercher plus loin et pour se forger leur propre opinion.

Les films à scénario catastrophe sont des classiques pour les américains; ils en sont fans. Ils vont donc beaucoup regarder ce genre de films et enregistrer les images. C'est pour ça que quand Bush dit que Saddam Hussein pourrait venir attaquer les USA avec des armes de destructions massives il sait que les américains vont se remémorer les images des films quand par exemples les extra-terrestres détruisent la maison blanche dans *Independance Day*.

L'opinion publique américaine est donc assez fermée musique qu'elle se base sur ce qui est dit par les hommes politique et sur ce qu'elle voit. On peut également dire que les américains sont relativement influençables.