

## Irak : Armes de destruction massive

### **Question 1 :**

Les Etats-Unis ont été soit disant confrontés à un complot mené par Saddam Hussein. D'après le discours sur *l'Etat de l'Union* de George W. Bush, Saddam Hussein est détenteur d'armes de destruction massive. Il semblerait que Saddam Hussein aurait dû s'en débarrasser suite à la guerre qu'il a menée au Kuweït et contre George Bush père.

L4-5 : « *Afin de sauver sa peau, il a accepté de se débarrasser de toutes ses armes de destruction massive.* »

Cependant George Bush junior est fermement convaincu que ces fameuses armes de destruction massive sont encore en possession de Saddam Hussein.

L7-19 : « *Il a cherché à acquérir des armes chimiques, biologiques et nucléaires alors même les inspecteurs étaient dans son pays. (...) Il n'a fait au contraire que montrer son mépris total des Nations unies et de l'opinion du monde.* »

Le problème étant qu'ils n'avaient aucune preuve de ces armes. Des inspecteurs ont été envoyés sur le terrain *pour vérifier si le régime irakien était en train de désarmer* (L 25). La mission a été un échec... Etant donné que l'Irak n'avait aucune arme de destruction massive, les inspecteurs sont revenus sans aucune information concernant ces armes interdites. Mais Bush insiste sur le fait que l'Irak persiste à les cacher. Mais comment les montrer au monde si elles n'existent pas...

L25-30 : « *Il appartient à l'Irak de montrer exactement où il cache ses armes interdites... d'exposer ces armes au yeux du monde entier (...) Rien de cela n'est arrivé.* »

Les Nations unies ont conclu que Saddam Hussein détiendrait suffisamment d'armements toxiques qui pourraient causer la mort de millions de personnes. Bush répète à 4 reprises que Saddam Hussein n'a pas inventorié ce matériel et n'a donné aucune preuve de sa destruction. Il appuie sur ces quelques mots pour montrer à ses auditeurs que Saddam Hussein est un provocateur et un tyran qui n'hésiterait pas à gazer son propre peuple. George Bush sait que son discours est traduit dans plusieurs langues différentes. Notamment en japonais, et le Japon a une crainte et une peur face aux produits chimiques. Suite à l'incident passé dans les années 1980, lorsqu'un fou a propagé du sarin dans le métro à Tokyo, causant 800 victimes. Cela reste encore aujourd'hui un traumatisme pour les citoyens japonais. Ce genre d'acte terroriste est punissable de la peine de mort au Japon. Grâce à ce discours, George Bush s'assure d'avoir le Japon à ses côtés.

L48-50 : « *Saddam Hussein a du matériel lui permettant de produire jusqu'à 500 tonnes d'agents neurotoxiques sarin, moutarde, VX.* »

Les services américains du renseignement affirment que Saddam Hussein détiendrait 30'000 vecteurs d'agents chimiques. Cependant les inspecteurs en ont découvert seulement 16. Cela vaut-il réellement la peine de mort ? Surtout que d'après le documentaire « Mensonges, guerre et vidéo », ces 16 vecteurs d'agent chimique n'auraient pas réellement été retrouvés.

De plus Saddam est accusé d'avoir des laboratoires mobiles de fabrication d'armes biologiques. Colin Powell en avait déjà parlé lors d'un discours devant l'ONU et avait montré des images basées sur le témoignage d'un chauffard de taxi à Bagdad. Ce petit élément qui a été déformé et qui a instantanément pris de l'importance. George Bush reprend dans son discours les mêmes termes.

L63-71 : « *L'Irak avait plusieurs laboratoires mobiles de fabrication d'armes biologiques.* »

D'après l'Agence internationale de l'énergie atomique, Saddam Hussein avait un programme de mise au point d'armes nucléaires, cherchait à avoir de l'arme nucléaire et faisait des recherches sur l'uranium pour créer une bombe.

L72-79 : « *Dans les années 90(...) pour en faire une bombe.* »

George Bush essaie d'influencer son audience, en incorporant ce genre de recherche qui semble juste et officielle mais n'apporte en fait aucune preuve concrète. Rien de ce qu'il dit n'est basé sur des preuves réelles, ses arguments ne peuvent être pris au sérieux. Une fois de plus en

évoquant le gouvernement britannique, il utilise la notoriété du gouvernement anglais pour faire passer son message.

L86-87 : « *Saddam Hussein n'a pas expliqué ces activités de façon crédible. Il est clair qu'il a beaucoup à cacher.* »

George Bush ne s'arrête pas là, il va même expliquer pourquoi Saddam Hussein aurait l'intention d'utiliser ces armes de destruction massive. Dans le but de dominer, d'intimider et d'attaquer. Et ainsi renouer avec ses ambitions de conquête du Moyen-Orient. Il rappelle aussi que Saddam Hussein a mené une guerre au Koweït et une guerre en Iran. Tout cela pour accéder et acquérir les zones pétrolières. Cette dernière affirmation n'est pas réellement correcte, en effet l'Irak possède plusieurs puits de pétrole, alors pourquoi Saddam Hussein serait-il intéressé au Moyen-Orient ? L'Irak et le Koweït lui aurait suffi.

En fin de discours George.W Bush utilise des termes forts pour confirmer l'horreur et la terreur que provoque Saddam Hussein. Dans le but d'amplifier la peur que ressent déjà les citoyens américains suite au 11 septembre. Il laisse paraître, à travers un tel discours, plusieurs points communs entre Hitler et Hussein (gaz, milliers de morts, exécutions,...). De plus, G.W Bush n'est pas si bête, il joue de ça pour finalement mieux réussir son coup. En effet, nous pouvons voir à travers ce discours que c'est un grand manipulateur. La famille Bush a fait fortune grâce au pétrole au Texas, il en veut encore plus. C'est pourquoi, il trouve ce prétexte de Saddam Hussein pour convaincre les Etats-Unis à mener la guerre en Irak afin d'acquérir ce territoire gorgé de pétrole.

Ce discours est pauvre en preuves concrètes ce qui nous amène à penser à une théorie du complot et non à un complot. Si je me rapporte au dossier général sur la théorie du complot P21 L158-162 : « *Rien n'est tel qu'il paraît être. Tout se passe dans les coulisses ou les souterrains de l'Histoire. Les apparences sont donc toujours trompeuses ; elles se réduisent à des mises en scène.* » Ce paragraphe correspond exactement aux actes de Bush. Son but étant d'avoir du pétrole, il va manipuler son peuple en accentuant leur colère et leur haine pour parvenir à ses fins. La théorie du complot, comme c'est mentionné à la page 29 sont des accusations, des discours ciblés et tout ça sans aucune preuve concrète.

L12-16 : « *Les théories du complot, ce sont donc tout à la fois des explications et des accusations désignant un ennemi, intérieur ou extérieur, dont l'action vise à subvertir l'ordre politique et social.* »

Tout cela retrouve dans le discours prononcé par G. Bush. En effet, il cherche un ennemi, une cible sur qui il peut faire porter le chapeau et ainsi atteindre délicatement et secrètement son but, Saddam Hussein détenteur de pétrole.

Pour conclure, je peux affirmer suite à cette analyse qu'il s'agit d'une théorie du complot. Nous pourrions même dire que le monde est gouverné par des hommes manipulateurs, certains viennent à prétendre que ce sont des hommes-lézards comme pourrait laisser penser la tête de George Bush sur la photo.

## **Question 2 :**

George Bush essaie de persuader son audience d'un lien réel entre Al-Qaïda et Saddam Hussein. Il prétend avoir des preuves émanant des services de renseignement et de déclarations.

L101-111 : « *Ce congrès et le peuple américain doivent prendre conscience d'une autre menace. Des preuves émanant de nos services du renseignement, des communications secrètes et des déclarations de personnes actuellement en détention révèlent que Saddam Hussein aide et protège des terroristes, notamment des membres d'Al-Qaïda. Secrètement, et sans laisser de traces, il pourrait fournir l'une de ces armes aux terroristes, ou les aider à en fabriquer eux-mêmes.* »

Il accuse clairement S. Hussein d'aider et de protéger des terroristes, notamment des membres islamistes, et à la foi des les aider à fabriquer des armes. Cette attaque de Bush envers S. Hussein n'est pas crédible étant donné que Hussein était contre les islamistes. Encore une preuve que G.W Bush est un très bon orateur et applique une « politique manipulatrice » envers son peuple. D'après un article trouvé sur internet, *agir contre la guerre*, il n'existerait aucune preuve crédible d'un tel lien entre l'ex dictateur et le réseau terroriste. Une commission d'enquête indépendante

sur les attaques du 11 septembre 2001, a affirmé qu'il n'y avait aucune preuve d'une collaboration entre le régime de Saddam Hussein et Al-Qaïda pour attaquer les Etats-Unis. <sup>1</sup>Il est vrai que Ben Laden a essayé de rentrer en contact avec S. Hussein mais son gouvernement n'a jamais répondu aux demandes de Ben Laden.

D'après le journal *Le Monde*<sup>2</sup>, L'administration Bush admet qu'il n'y a aucun lien entre Saddam Hussein et Al-Qaïda. Cette étude du Pentagone a été menée en toute discrétion bien sûr. Cette étude a été faite 5 ans après le début de la guerre en Irak. Ils se sont basés et analysés des centaines de milliers de documents officiels irakiens pour finalement ne trouver aucun lien. Cette étude n'a pas été dévoilée au grand public, sous ordre de l'état-major qui n'a fourni aucune explication. Etrange non ?

Jaques Chirac, après avoir entendu le discours de G.W Bush va directement penser que c'est des propos insensés. Suite à la demande des Etats-Unis de rejoindre leur cause, le président français va décliner toute proposition.

La peur des américains est déjà présente face à ces menaces terroristes mais Bush accentue cette peur en faisant croire à une collaboration entre Al-Qaïda et Hussein. Il manipule encore une fois son gouvernement et son peuple dans le but de mener cette guerre en Irak et conquérir le pétrole. Cet homme est un grand joueur, il donne l'image à ces citoyens d'être « bête » pour encore mieux les bernier et pouvoir les manipuler en toute discrétion. Il joue de la faiblesse de son peuple, en effet ils sont terrifiés depuis le 11 septembre, ils éprouvent une haine et colère énorme contre le prénommé accusé Saddam Hussein. G.W Bush s'amuse alors à envenimer cette haine. Les américains finissent par boire les paroles de G.W Bush comme de l'eau et se laissent manipuler de la sorte.

### **Question 3 :**

Premièrement, dans son discours George Bush fait référence aux 19 pirates (L117-122). Il est arrivé qu'un membre du congrès reçoit une lettre étrange, d'une matière incongrue au touché. Il s'agissait après analyse d'une lettre empoisonnée. Tous les deux jours de nouvelles lettres arrivaient, contenant ce poison. En évoquant les 19 pirates dans son discours, le peuple américain prend une nouvelle fois peur et ressent cette colère qui monte peu à peu. Cependant Saddam Hussein n'a rien à voir avec ces pirates. G.W Bush ment ouvertement devant son peuple. Il est probable que Saddam Hussein les aurait tués. De nombreuses répétitions peuvent être remarquées dans le discours, tout cela pour que les auditeurs retiennent le message que Bush veut faire passer. En faisant passer Saddam Hussein pour le plus vilain, un tyran qui tuerait même son propre peuple, un homme qui veut le pouvoir absolu et le contrôle sur le monde. Alors que tous ces propos ne sont que mensonges... Je ne veux pas dire que Saddam Hussein n'a jamais fait de choses horribles, bien sûr c'était un dictateur, il a tué de nombreuses personnes et a mené des guerres. Mais G. Bush va un peu loin dans ces propos envers ce dernier.

Le peuple américain n'aurait jamais cru George Bush assez intelligent jusqu'à être capable de les manipuler aussi facilement et les mener droit à la guerre. L'opinion s'est faite manipulé par un homme qui a simplement su utilisé les bons mots et arguments et toucher le point sensible de tout américain : La colère.

Si l'on reprend, George Bush prononce son discours sous prétexte qu'il faut aller combattre en Irak contre Saddam Hussein, l'ennemi public n°1 des Etats-Unis. Qu'ils combattent pour une cause juste, pour protéger les américains d'un danger réel. Néanmoins sa « vraie cause juste » c'est à dire le pétrole, n'est pas si juste. Je doute que l'opinion publique accepterait de mener

<sup>1</sup> [http://agircontrelaguerre.free.fr/article.php3?id\\_article=142](http://agircontrelaguerre.free.fr/article.php3?id_article=142)

<sup>2</sup> [http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2008/03/15/l-administration-bush-admet-qu-il-n-y-avait-aucun-lien-entre-saddam-hussein-et-al-qaida\\_1023231\\_3218.html](http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2008/03/15/l-administration-bush-admet-qu-il-n-y-avait-aucun-lien-entre-saddam-hussein-et-al-qaida_1023231_3218.html)

cette guerre pour du pétrole. Et cela G.W Bush le savait très bien. C'est pourquoi, il a cherché d'autres excuses pour pouvoir combattre en Irak et accéder à ce territoire pourvu de pétrole.

A travers ce texte, nous apprenons que l'opinion américain est très manipulable, il suffit d'utiliser les bons termes, les bons exemples et arguments pour les convaincre en un discours. Le peuple américain est naïf et manipulable à souhait. George W. Bush fait semblant de leur vendre un meilleur avenir en se débarrassant de Saddam Hussein, cependant comme dit auparavant, ce qu'il lui importe est simplement le pétrole. Il joue sur le côté patriotique en disant qu'il n'hésitera pas à combattre et gagner cette guerre pour créer des Etats-Unis désapeurés, solides et unis.

L164-169 : « *Nous combattons pour une cause juste, et par des moyens justes, en épargnant les innocents de toutes manières possibles. Et si la guerre nous est imposée, nous combattons avec toute la force et toute la puissance de l'appareil américain.*

*Il arriva à son but car la guerre commença dans les 6 jours suivant son discours. »*

G.W Bush finit son discours en faisant appel à Dieu, le créateur. Il rassure ainsi le peuple américain, il les rassure en montrant que Dieu est avec eux, qu'il les guidera dans cette guerre et continuera à bénir les Etats-Unis.

L176-181 : « *Nous ne prétendons pas connaître toutes les voies de la Providence, pourtant nous pouvons lui faire confiance, et placer tous nos espoirs en ce Dieu aimant qui est source de toute vie et de toute l'Histoire. Puisse-t-il nous guider aujourd'hui, et continuer à bénir les Etats-Unis d'Amérique. »*

En évoquant l'idée du rêve américain, son côté patriotique et Dieu, G.W Bush a su choisir et placer les bons mots pour envoûter le peuple américain. Ceci est encore une preuve d'une certaine « intelligence de manipulation » venant de sa part.

L'opinion américaine n'est pas seulement influencée par des discours politique mais aussi par simplement des films. Nous connaissons l'engouement des américains pour le cinéma. Le film, *Independance Day* ou *2012*, nous fait vivre une fin du monde. C'est un film à grand succès, les effets spéciaux créaient une atmosphère totalement réelle. Cela nous donnant l'impression de vivre nous-même le film. Ce genre de film pourrait laisser paraître un lien avec Saddam Hussein : « Voilà ce qu'il arrivera aux Etats-Unis si nous n'agissons pas contre ce dernier. » En effet, les américains ne peuvent que s'imaginer le pire suite aux attentats du 11 septembre 2001. Ce genre de film est encore un moyen de renforcer cette colère et cette haine ressenties par le peuple américain et de les convaincre à anéantir S. Hussein. Il existe tellement de moyens actuellement pour faire passer un message et manipuler G.W Bush ne s'est pas gêné de s'en servir. Par son côté manipulateur G.W Bush pourrait être identifié à Hitler. En effet, Hitler savait lui aussi utilisé les bons mots dans ces discours pour manipuler son peuple et parvenir à ses buts.

Tout ça me laisse penser que c'est George Bush fils lui-même qui mène un complot contre son propre peuple.