

## O.C Histoire : Attentat de Sarajevo

**«En vous basant sur la source principale d'abord, puis sur d'autres documents ensuite, dites quelle est la place que donne aux complotistes le gouvernement austro-hongrois. Dites ensuite ce que l'on peut penser de ce point de vue. »**

Le 28 juin 1914, l'archiduc François-Ferdinand, et son épouse la duchesse de Hohenberg, se rendent à Sarajevo. Effectivement, c'est le jour de leur anniversaire de mariage et l'archiduc héritier saisit cette opportunité afin d'apparaître publiquement avec son épouse. Cependant, tout tourne mal, certains membres du groupe « Jeune Bosnie » se rendent à Sarajevo, avec comme but d'assassiner François-Ferdinand. Un jeune étudiant serbe, nommé Gravilo Princip, y parvient. Les 10 autres membres échouent. Suite à ces faits, le gouvernement Austro-hongrois lance directement un ultimatum au gouvernement Serbe. Dans cette note, ils accusent les extrémistes manipulés par le gouvernement serbe d'avoir organisés l'attentat de Sarajevo. Ainsi, ceci peut engendrer divers questionnements : quels sont les arguments valables en faveur de cette accusation ? Au contraire, quels en sont les arguments non-valables ?

Premièrement, reprenons l'histoire de la Serbie, et démontrons sa fragilité. Lors du règne d'Alexandre Ier, ce dernier décide de continuer la politique pro-autrichienne. Cependant, la résistance Serbe s'y oppose, effectivement, le parti radical de Nikola Pasic est grandissant. En 1889, Alexandre Ier fait l'erreur d'abolir la constitution libérale. Ce qui lui vaut d'avoir de nouveaux ennemis ; les généraux de l'armée. C'est alors que le capitaine de l'Etat-Major Serbe, Dragutin Dimitrijevic, organise un coup d'état ; Alexandre Ier est assassiné. Suite à cet événement, en 1903, Pierre Ier, qui faisait partie des insurgés serbes combattant les Ottomans en Bosnie et qui avait sa propre unité, le remplace. Ce dernier est connu pour son hostilité envers les Autrichiens. C'est alors que la Serbie se rapproche de la Russie, qui veut prendre le rôle de « grand-frère » et donc s'opposer aux autrichiens.

La haine de la Serbie envers les Autrichiens grandit ; effectivement, les croates et les serbes qui vivent dans le royaume de la Hongrie sont magyarisés. On leur interdit la langue locale, les noms des lieux sont renommés en hongrois, de plus, les pouvoirs des assemblées locales composées des ethnies minoritaires sont réduits. Cette politique est très mal supportée par les Slaves.

Ainsi, se sentant mis à l'écart par l'Autriche-Hongrie, la Bosnie, la Croatie et la Slovénie souhaitent s'unir à la Serbie afin de créer la Yougoslavie. Ils veulent s'imposer face à leur ennemi, ils veulent être à son niveau.

Puis, en 1908, survient un véritable événement déclencheur de la haine Slave envers l'Autriche-Hongrie. L'Autriche prend la Bosnie par force, celle-ci est annexée. Les Slaves s'estiment dépréciés, sous-estimés, rabaissés face à l'Autriche-Hongrie, et décident de contre-attaquer en lançant l'initiative de s'imposer face à eux; 1.17-20 p.1 *"Le Gouvernement royal serbe, loin de satisfaire aux engagements formels contenu dans la déclaration du 31 mars 1909, n'a rien fait pour supprimer ce mouvement ».*

En effet, nous pouvons supposer que la Serbie, suite au fait d'avoir dû admettre l'annexion de la Bosnie, prennent recours au terrorisme afin de fragiliser leur adversaire ; 1.7-12 p.1 *« L'histoire des dernières années, et notamment les évènements douloureux de 28 juin ont démontré l'existence d'un mouvement subversif dont le but est de détacher de la Monarchie austro-hongroise certaines parties de leur territoires. »*

Notons également que, pour les arguments valables, Le premier chef de la Main Noire et représentant de l'Etat-Major, Dimitrijevic; avait fourni les armes aux assassins : 1.34-36 p.4 *« Ils n'auraient pu cependant réaliser leur projet si, à Belgrade, ils n'avaient obtenu de la Main Noire les armes dont ils avaient besoin »*

Koutangni Joël, Van Uchelen Oriane, Boujol Simon

Enfin, relevons que le gouvernement serbe choisit de comploter afin que les Slaves ne pensent rien de meilleur vis-à-vis de l'Autriche-Hongrie, comme nous pouvons le relever l.20-30 p.1 *«Il a toléré (...) toutes les manifestations qui pouvaient induire la population serbe à la haine de la Monarchie et au mépris de ses institutions ».*

Le gouvernement austro-hongrois accuse effectivement le gouvernement Serbe d'être complice de l'attentat. L'Autriche-Hongrie prétend être la victime de cet attentat

Regardons maintenant les arguments non-valables. Premièrement, les procédés suite à cet attentat paraissent étranges; l'Autriche-Hongrie commence par accuser Gravello Princip, avant même de mener une enquête. Effectivement, le Prince n'était pas apprécié à Vienne, Ce dernier était une honte ; il a épousé une femme Tchèque de basse classe.

De plus, l'appui de la Russie aux Serbes à toujours présenter une menace face à l'Autriche-Hongrie. Nous pouvons donc supposer, d'une autre part, que l'assassinat du prince héritier fût un « avantage » pour l'Autriche-Hongrie, du fait que ceci leur donne une excuse valable afin de véritablement se retourner contre la Serbie.

En conclusion, nous pouvons relever que la Serbie et l'Autriche-Hongrie ont un véritable passé de rivalité. La Serbie se sent dépréciée et abaissée face à l'Autriche-Hongrie ; ils mettent à l'écart le peuple situé sur le territoire Hongrois, de plus, ils annexent la Bosnie. Enfin, je pense que certes, le gouvernement Serbe n'a rien fait pour arrêter l'attentat, mais le gouvernement Austro-hongrois lui, ne s'est pas réellement déplu à cette nouvelle.

**«En vous basant sur la source principale d'abord, puis sur d'autres documents ensuite, dites quelle est la place que donne aux complotistes le gouvernement serbe. Dites ensuite ce que l'on peut penser de ce point de vue. »**

*«Le Gouvernement royal ne peut pas être rendu responsable des manifestations d'un caractère telles que les articles des journaux et les agissements des sociétés ».*

Il est vrai qu'un gouvernement ne peut pas assumer toutes les "bêtises" que peut faire sa population, mais nous ne parlons ici pas de n'importe quel pays dans ce texte mais de la Serbie; un pays doté d'un gouvernement avec beaucoup de secrets et une société en particulier: la Main noire, en liaison directe avec la Défense nationale. Il est possible que la Serbie ne sache rien du déroulement de l'opération, mais elle ne sait pas qui accuser pour éloigner tous soupçons à son égard.

*«Le gouvernement ne possède aucune preuve et la Note du gouvernement impérial et royal ne lui en fournit non plus aucune que la société Norodna Odbrana et les autres sociétés similaires aient commis jusqu'à ce jour quelque acte criminel... »* Nous pouvons donc souligner quelque chose à ce sujet:

Pourquoi le gouvernement ne connaît rien des agissements criminels des sociétés?

Peut-être que la Serbie n'a aucun pouvoir sur ces sociétés et ne peut par conséquent contrôler leurs agissements. Mais elle accepte cependant et dit à l'Autriche-Hongrie qu'elle *«dissoudra la société Norodna Odbrana et toute autre société qui agirait contre l'Autriche-Hongrie.»* Nous ne pouvons pas l'affirmer mais nous pouvons supposer que une ou plusieurs de ces sociétés aurait planifié une attaque sans que le gouvernement serbe en sache quelque chose.

*«Le gouvernement serbe renforcera et étendra les mesures prise pour empêcher le trafic illicite d'armes et d'explosifs à travers la frontière. Il va de soi qu'il ordonnera tout de suite une enquête et punira sévèrement les fonctionnaires sur la ligne Schabac-Loznica, qui ont manqué à leur devoir et laissé passer les auteurs du crime de Sarajevo.»* Une question se pose, pourquoi des fonctionnaires aurait manqué à leur devoir dans une période de voisinage aussi critique ? Il est très difficile de croire que des fonctionnaires fidèles au gouvernement aient pu manquer à leur devoir et laisser passer les armes qui ont été utilisée contre le prince à Sarajevo. Mais encore, il est possible que ces fonctionnaires travaillent pour par exemple la société Norodna Odbrana et n'ont fait que passer leur camarade armés à travers la frontière. Donc quelque part, la Serbie explique qu'elle n'avait rien avoir avec ce passage et que ce n'est pas de sa faute et c'est bien pour ça qu'elle annonce qu'elle va arrêter ces fonctionnaires. Ensuite, pouvons-nous supposer que c'est une autre accusation du gouvernement Serbe pour éloigner les soupçons à son égard ? Il est très difficile de répondre à cette question avec les informations que nous avons, mais il est possible que la Serbie arrête ces fonctionnaires pour simplement convaincre le gouvernement Serbe de son innocence. Cependant il est aussi possible qu'il y ait eu réellement un problème à la frontière dans le dos de la Serbie.

Personnellement, je pense que les sociétés comme la Défense Nationale (Norodna Odbrana) et la main noire avaient planifié cet assassinat contre le prince dans le dos de la Serbie, car ils étaient fatigués de se faire marcher dessus par l'Autriche-Hongrie. Tout ce qu'a pu faire la Serbie avec les informations qu'elle avait, c'est d'arrêter les officier et fonctionnaires qui étaient suspectés d'avoir participé à cet assassinat et de dissoudre les sociétés nationalistes, au vue de calmer l'Autriche-Hongrie et d'éviter la guerre.

**«En vous basant sur les sources, dites ce que l'on peut penser du rôle réel des assassins, en considérant aussi leur âge, leur endoctrinement, leur organisation. Situez votre réflexion par rapport aux idées évoquées dans le dossier général de référence sur la théorie du complot. »**

En étudiant la manière avec laquelle cet attentat a été géré, mais aussi par qui celui-ci a été perpétré, nous pouvons nous poser de sérieuses questions.

Tout d'abord, il est important de noter qu'en général, les jeunes sont plus naïfs et surtout plus influençables que leurs aînés : *«(...) mais les enquêtes d'opinion - du moins en France - semblent montrer que plus on est âgé, moins on est sensible aux théories du complot. Un sondage de la SOFRES en 2008 révèle que pour 11% des Français, les Américains eux-mêmes ont organisé les attentats du 11 Septembre : le pourcentage est de 20% pour les 15-24 ans, 13% pour les 25-34 ans, 10% pour les 35-49 ans, 9% pour les 50-64 ans et 8% pour les 65 ans et plus. »* (Dossier « Théories du complot » p.5 1258-265). Rappelons que les auteurs de l'attentat étaient tous des adolescents d'environ 19 ans et entraient donc dans cette catégorie de personnes aisément manipulables.

Ils n'avaient aucune expérience en matière de terrorisme et étaient sûrement endoctrinés par une organisation semblable à l'Etat islamiste, dans notre cas la Main Noire. En effet, en étudiant la manière avec laquelle l'attentat du 28 Juin 1914 s'est déroulé, nous observons un manque d'organisation, de la lâcheté de la part de certains d'entre eux (ne savent pas vraiment ce qu'ils veulent et donc s'enfuient) et aussi du désinvolte (quand Princip va s'acheter un sandwich après avoir manqué à sa mission). Cet amateurisme nous montre que ces jeunes ne savent pas vraiment dans quoi ils s'embarquent, ne savent pas pourquoi ils font ce qu'ils font, et surtout ignore les potentielles conséquences de leurs actes. L'on peut donc penser avec ferveur que ceux-ci ont sûrement été endoctrinés par d'autres personnes, ici la Main Noire. Ceux-ci ont sûrement dû le faire une sorte de lavage de cerveau et leur ont sûrement promis gloire et richesse afin de les convaincre de faire le sale boulot à leur place (rappelons que ces jeunes ne pouvaient pas être condamnés à mort dû à leur âge). Tout cela ressemble beaucoup aux méthodes de différents groupes de nos jours qui utilisent les jeunes, en leurs donnant quelque chose en compensation et en les endoctrinant, pour réaliser leurs projet (ex : état islamiste, kamikazes japonais, etc.)

Pouvons-nous attribuer la guerre mondiale et en passant la mort de 18,6 millions de morts personnes à Princip ? Non. Les auteurs de cet attentat, déclencheur d'une guerre à très grande échelle, auraient donc été manipulés par un groupe d'individus mal organisé, car sans l'erreur du chauffeur du cortège, le duc serait peut-être été encore vivant. Ce qui nous amène à penser que Princip et ses amis n'étaient en réalité pas les « vrais » assassins. *« Selon le discours «conspirationniste», le cours de l'histoire, et les évènements marquants qui la jalonnent, est provoqué uniformément par l'action secrète d'un petit groupe d'hommes désireux de voir la réalisation d'un projet de contrôle et de domination des populations. »* (Dossier « Théories du complot » p.29 l.16-22). Le fait que ces jeunes ait été sûrement endoctriné et utilisés tel des instruments et que cet assassinat ait eu de tels conséquences nous mène à désigner un autre coupable : la Main Noire.

Personnellement, je pense en effet que tout cela est hautement plausible. Nous le voyons encore aujourd'hui dans l'actualité et les méthodes de ce genre d'organisation n'ont pas vraiment changé : on vous promet gloire en contrepartie de votre loyauté et de votre obéissance aveugle. Ces jeunes, de mon âge, ont sûrement été aussi facilement manipulés dû à leur éducation orientée vers un fort patriotisme, contrairement à la majorité des étudiants d'aujourd'hui qui ont plus de liberté dans le choix de leurs idées et de leurs idéologies. Ce genre d'incidents arrive sûrement moins de nos jours, mais il y a encore des organisations, ou même des Etats quelque fois, qui inculquent de telles notions à leur jeunesse.