

OC Histoire – Attentat de Sarajevo

Questions

1. En vous basant sur la source principale d'abord, puis sur d'autres documents ensuite, dites quelle est la place que donne aux complotistes le gouvernement austro-hongrois. Dites ensuite ce que l'on peut penser de ce point de vue.

Premièrement le gouvernement austro-hongrois pense que le gouvernement serbe a commandité les mouvements « *subversif dont le but est de détacher de la Monarchie austro-hongroise certaines parties de ses territoires* » lignes 10-12. Dès lors, le gouvernement serbe aurait provoqué les mouvements qui se sont déroulés contrairement à sa promesse de 1909.

Étant déjà sous tensions, ils avaient signés une déclaration promettant de ne pas entraver la monarchie austro-hongroise. Nous pouvons constater cela par le biais de cette citation : « *Le Gouvernement royal serbe, loin de satisfaire aux engagements formels contenus dans la déclaration du 31 mars 1909, n'a rien fait pour supprimer ce mouvement. Il a toléré l'activité criminelle des différentes sociétés et affiliations dirigées contre la Monarchie, le langage effréné de la presse, la glorification des auteurs d'attentats, la participation d'officiers et de fonctionnaires dans des agissements subversifs, une propagande malsaine dans l'instruction publique, toléré enfin toutes les manifestations qui pouvaient induire la population serbe à la haine de la Monarchie et au mépris de ses institutions* » lignes 17-30. Ainsi, le gouvernement austro-hongrois estime que l'attentat de Sarajevo est un complot indirect mené par le gouvernement Serbe afin de faire tomber la monarchie. « *Cette tolérance coupable du Gouvernement royal de Serbie n'avait pas cessé au moment où les événements du 28 juin dernier en ont démontré au monde entier les conséquences funestes* » lignes 31-35.

Pendant au fur et à mesure du discours, le gouvernement serbe estime que les armes qu'avait les criminels de l'attentat « *leur ont été donnés par des officiers et fonctionnaires serbes faisant partie de la «Narodna Odbrana» et enfin que le passage en Bosnie des criminels et de leurs armes a été organisé et effectué par des chefs du service-frontière serbe* » lignes 40-45. Dès lors, le gouvernement austro-hongrois ne parle plus de complot indirecte mais de complot direct. Il est aussi intéressant de rappeler que les jeunes qui ont participé à l'attentat avaient entre 18 et 20 ans. Or Princip, qui a tué l'archiduc n'avait pas encore 20 ans lors des faits, ce qui veut dire qu'il ne pouvait pas être condamné à mort par l'empire d'Autriche.

Ainsi, le gouvernement austro-hongrois accuse le gouvernement serbe d'avoir essayé d'entraver la monarchie austro-hongroise et d'avoir fourni des armes aux criminels de l'attentat afin d'éliminer l'archiduc.

Ces accusations étant prononcées avant même de demander une enquête et d'y attendre les résultats, le gouvernement austro-hongrois obligera le gouvernement serbe de : « *1° A supprimer toute publication qui excite à la haine et au mépris de la Monarchie, et dont la tendance générale est dirigée contre son intégrité territoriale.* » Lignes 98-101 « *2° A dissoudre immédiatement la société dite «Narodna Odbrana», à confisquer tous ses moyens de propagande, et à procéder de la même manière contre les autres sociétés et affiliations en Serbie qui s'adonnent à la propagande contre la Monarchie austro-hongroise, le Gouvernement royal prendra les mesures nécessaires pour que les sociétés dissoutes ne puissent pas*

continuer leur activité sous un autre nom et sous une autre forme. » Lignes 102-111. « 3° A éliminer sans délai de l'instruction publique en Serbie, tant en ce qui concerne le corps enseignant que les moyens d'instruction, tout ce qui sert ou pourrait servir à fomenter la propagande contre l'Autriche-Hongrie. » Lignes 112-116. « 5° A accepter la collaboration en Serbie des organes du Gouvernement impérial et royal dans la suppression du mouvement subversif dirigé contre l'intégrité territoriale de la Monarchie. » lignes 124-128.

Dès lors, le gouvernement austro-hongrois réprime la liberté d'expression de la Serbie, et désire réécrire l'histoire de la Serbie afin de former les gens de manières différentes et déclare finalement la fin de l'indépendance de la Serbie. Ce qui a pour cause que si la Serbie refuse de se soumettre à ces obligations, le gouvernement austro-hongrois déclarera la guerre à la Serbie.

Faiblesse de l'argumentation austro-hongroise

Après lecture de ce texte, la question suivante nous apparaît : comment se fait-il que le gouvernement austro-hongrois ait pris un mois avant de réagir à l'attentat de Sarajevo ? En effet, le gouvernement austro-hongrois a attendu le 24 juillet avant de revenir sur les événements du 28 juin.

De plus, le prince qui a été assassiné avait la réputation de vouloir, un fois couronné, faire des réformes favorables aux minorités slaves de l'Empire, et son épouse qui était tchèque était détestée de la cour impériale. Dès lors, nous pouvons penser que cet attentat "arrange" les extrémistes de l'empire austro-hongrois du fait qu'il représente une porte ouverte à l'annexion de la Serbie.

Premièrement nous pouvons constater cela dans la manière dont est fait le procès. Contrairement aux schémas d'enquêtes habituels (accusation, enquête et condamnation), l'empire austro-hongrois condamne directement la Serbie et précipitera le procès ce qui ne permettra pas une enquête adéquate. Lignes 1 à 30 et lignes 36 à 55. De ce fait, la Serbie n'aura aucun moyen de se défendre. En effet, l'empire austro-hongrois demandera, voir, ordonnera la répression de la liberté d'expression de la Serbie et en outre la fin de l'indépendance de la Serbie. Nous pouvons confirmer cela aux lignes 98 à 116. Pourquoi vouloir supprimer cela de manière précipitée sans prendre le temps de chercher des preuves ?

De plus, nous pouvons constater un sentiment de paranoïa: l'empire austro-hongrois accusera que les "armes et explosifs dont les meurtriers se trouvaient être munis, leur ont été donnés par des officiers et fonctionnaires serbes faisant partie de la "Narodna Odbrana" et enfin que le passage en Bosnie des criminels et de leurs armes a été organisé et effectué par des chefs du service-frontière serbe." Cependant, aucune enquête ne sera effectuée à la suite de ces propos et l'empire austro-hongrois ordonnera la dissolution immédiate de la Main Noire "Lignes 102-107". Dès lors pourquoi vouloir directement détruire cette organisation en ne laissant pas le temps d'une enquête adéquate ? L'empire austro-hongrois aurait-il quelque chose à cacher ? Nous pourrions penser, par exemple que les extrémistes conservateurs de l'empire austro-hongrois détestant l'archiduc du fait de ses réformes, ont passés un accord avec la Main Noire afin de le faire exécuter. Cependant, les termes du "contrat" ne stipulait pas l'intention réelle des extrémistes qui est de retirer l'indépendance de la Serbie afin d'obtenir un nouveau territoire.

En définitive, la position de l'empire austro-hongrois n'est pas très justifiée, du fait qu'ils remettent entièrement la faute sur la Serbie en ne laissant aucune marge de manoeuvre à

celle-ci. Selon mon point de vue l'empire austro-hongrois est responsable de l'assassinat (malgré que l'attentat est été commandité par des serbes) de l'archiduc François-Ferdinand du fait qu'il aurait été celui qui succèdera l'empereur d'Autriche. Or, celui-ci avait des idées de réformes qui allaient à l'encontre des conservateurs et aristocrates, tout sauf ouvert aux réformes, qui entouraient à cette époque, la cours de l'empereur d'Autriche. Dès lors, tout force à penser que cet assassinat fut un complot du gouvernement austro-hongrois avec la *Main Noire* du fait qu'en assassinant l'archiduc, les conservateurs éviteront les réformes voulues par le futur empereur. Tout nous porte donc à croire que le gouvernement austro-hongrois est responsable de cet attentat.

2. En vous basant sur la source principale d'abord, puis sur d'autres documents ensuite, dites quelle est la place que donne aux complotistes le gouvernement serbe. Dites ensuite ce que l'on peut penser de ce point de vue.

Selon le gouvernement serbe, cet attentat n'est un aucun cas leur faute et les jeunes qui ont fait cet attentat ont prit leur décision tout seuls sans que le gouvernement n'ait pu l'empêcher car ils ne peuvent surveiller tous les serbes comme ils le disent dans le texte: "*Le Gouvernement royal ne peut pas être rendu responsable des manifestations d'un caractère privé telles que les articles des journaux et les agissements des sociétés, manifestations qui se produisent dans presque tous les pays comme une chose ordinaire et qui échappent en règle générale au contrôle officiel*"

Ils affirment qu'aucune preuve ne prouve que la Main Noire était reliée à cet attentat : "*Le gouvernement ne possède aucune preuve et la Note du gouvernement impérial et royal ne lui en fournit non plus aucune que la Société Norodna Obrana et les autres sociétés similaires aient commis jusqu'à ce jour quelque acte criminel de ce genre par le fait d'un de leurs membres.*"

Ils disent que les accusations du gouvernement hongrois comme quoi le gouvernement serbe ait commandité cet attentat sont absurdes car la Serbie est un pays pacifique et qui veut la paix : "*La Serbie a, à de nombreuses reprises, donné des preuves de sa politique pacifique et modérée pendant la durée de la crise balkanique, et c'est grâce à la Serbie et aux sacrifices qu'elle a faits dans l'intérêt exclusif de la paix européenne, que cette paix a été préservée.*"

C'est pourquoi le gouvernement serbe affirme qu'il a été "*péniblement surpris*" de ces accusation. Ce qui insinue que les austro-hongrois les ont accusé sans avoir aucune preuve et qu'ils cherchent les problèmes.

Ils disent aussi qu'ils sont prêts à accepter toutes les conditions imposées par les austro-hongrois dans la note du gouvernement envoyée à au gouvernement serbe, ils se soumettent donc complètement à eux.

Il n'y a qu'un seul point qu'ils refusent, c'est le point 5: "*A accepter la collaboration en Serbie des organes du Gouvernement impérial et royal dans la suppression du mouvement subversif dirigé contre l'intégrité territoriale de la Monarchie.*"

Ce point signifie que les policiers autrichiens pourront aller en Serbie arrêter des gens et les ramener en Serbie. Or si les serbes acceptent cela, c'est la fin de l'indépendance de la Serbie.

Les serbes ne veulent pas la guerre et sont prêts à tout pour l'éviter: "*le gouvernement royal serbe, considérant qu'il est de l'intérêt commun de ne pas précipiter la solution de cette question, est prêt, comme toujours, à accepter une entente pacifique*"

Le gouvernement serbe peut apparaître comme une victime car les austro-hongrois n'avaient absolument aucune preuve de ce dont ils les accusaient, comme démontré dans la question n°1. L'accusation a confondu deux organisations différentes ce qui montre que le procès était précipité.

De plus, ils savaient très bien qu'en tuant le prince héritier austro-hongrois, cela provoquerait une guerre et ils n'avaient donc pas intérêt à faire cela car les serbes sortaient tout juste d'une guerre pour la conquête de l'actuelle république de Macédoine en 1913 (donc seulement une année auparavant et ils ne vont donc pas repartir directement dans une deuxième guerre avec leur empereur âgé de 70 ans et donc plus en âge de faire la guerre.

L'empire austro-hongrois étant beaucoup plus fort que celui de Serbie et soutenu par les allemands, ceux-ci avaient une grande chance de défaite et une guerre mettrait l'Europe à feu et à sang et n'importe qui de sensé ne voudrait pas provoquer cela.

D'un autre côté, les nationalistes serbes voulaient libérer la Bosnie et être indépendants. Provoquer une guerre contre l'Autriche-Hongrie aurait donc été en cas de victoire un bon plan afin d'atteindre leur but. Ces nationalistes ne font pas face au problème auquel est confronté le gouvernement en relançant une guerre car ils ne sont pas sur le terrain.

Ils faisaient pour la plupart parti d'organisation comme la Main Noire par exemple qui est une organisation donc les membres ne sont pas clairement connus.

Il est donc tout à fait possible que des membres de cette organisation soit dans le gouvernement. Dans ce cas, le gouvernement serbe n'aurait pas fait que laisser faire les nationalistes, mais il serait donc clairement lié au complot.

Le prince héritier prévoyant des réformes pour l'Autriche-Hongrie qui consisteraient à donner plus de pouvoir aux slaves dans son empire et la Bosnie étant occupée par une majorité de slaves, peut-être qu'après les réformes, ceux-ci se rendraient compte qu'il auraient plus avantage à rester avec les autrichiens au niveau économique, etc.. et si ils gagnaient la guerre, ils auraient détruit l'empire austro-hongrois (ce qui est effectivement arrivé après la 1ère guerre mondiale). Cet attentat aurait donc été très favorable au gouvernement serbe.

La Serbie sort tout juste d'une guerre pour la conquête de la Macédoine et beaucoup de tensions anciennes ont aussi persisté (feuille annexe) en dehors de l'assassinat du prince.

Avec en plus cet attentat qui n'était pas le premier à s'être produit en Serbie (Roi d'Italie assassiné en 1900) et le roi de Serbie pouvant paraître comme un complotiste (devenu roi par un complot,..), la Serbie n'est peut-être pas un pays aussi pacifique qu'il le prétend.

Le pouvoir en Serbie est instable à cet époque et depuis que Pierre 1er est au pouvoir, il essaie de transformer le pays en démocratie ce qui crée beaucoup de problèmes dans le pays (comme par exemple en Tunisie). Il est donc fort possible que le gouvernement ait été un peu dépassé par les événements. Il ne savait pas trop où donner de la tête dans ce pays un peu "schizophrène" entre le parti pacifiste qui ne veut pas la guerre et les nationalistes voulant faire tomber l'empire d'Autriche-Hongrie. Il est fort possible que le gouvernement lui-même ait été divisé. Une situation donc très compliquée à gérer.

3. En vous basant sur les sources, dites ce que l'on peut penser du rôle réel des assassins, en considérant leur âge, leur endoctrinement, leur organisation. Situez votre réflexion par rapport aux idées évoquées dans le dossier général de référence sur la théorie du complot.

Il y a donc plusieurs théories du complot à propos de cet attentat.

Une des théories serait que des conservateurs antisémites austro-hongrois auraient fait pression sur l'empereur pour qu'il envoie le prince à Sarajevo, ville étant connue pour ses nombreux attentats, afin que ce dernier se fasse flinguer par un serbe. Le prince quant à lui ne peut pas vraiment refuser d'y aller car s'il ne le fait pas il passera pour un faible, alors que si il y va cela montrerait son investissement à l'approche de la mort de l'empereur pour son pays. Tout cela dans le but premier de garder un système similaire car on le sait le prince avait la réputation de vouloir, quand il serait à son tour empereur, faire des réformes favorables aux minorités slaves de l'Empire (sa femme étant slave) ce qui était tout à fait inconcevable pour les conservateurs, d'autant plus que les slaves étaient traités comme des singes à cet époque. Ces extrémistes avaient la volonté de faire la guerre à la Serbie. Cette théorie du complot je pense est issue d'une certaine paranoïa de la part des autrichiens. Je peux évoquer la paranoïa car en me référant à l'article « Dévoiler à tout prix : Le complotisme, entre paranoïa banale et extrémisme politique », il est évoqué dans cet article la raison d'une part de ce récit complotistes qui est de donner un sens aux événements, de les rendre visibles et d'échapper dans un sens au spectacle terrifiant d'un monde chaotique mais aussi de la paranoïa du peuple en s'imaginant un système caché, mettant en scène des événements tragiques.

L'autre théorie, qui est du point de vue serbe, serait que ce sont des serbes nationalistes qui ont assassiné le prince. A la base pour faire peur, l'opération serait allée trop loin, le travail aurait été trop bien fait. La Serbie sortant juste de guerre ne veut pas une autre pour tout de suite et les serbes veulent surtout éviter la casse en acceptant tout ce que les austro-hongrois demandent, en gardant quand même leur indépendance. Ce qui se serait passé est que des serbes nationalistes auraient tout manigancé afin de provoquer une guerre en Bosnie, dans le but de chasser les austro-hongrois et donc d'étendre la Serbie. Dans la même idée pour libérer leur frères de Bosnie et de faire de la Bosnie une Bosnie libre.

Mais reprenons les événements, dix jeunes hommes âgés de 18 à 20 ans se sont trouvés à Sarajevo dans le but de commettre un attentat. Si nous nous intéressons à leur jeune âge, nous pouvons vite les lier à une organisation secrète comme La Main Noire. Supposons qu'ils se soient fait manipuler un peu comme les djihadistes en leur promettant de jolies choses à l'arrivée comme par exemple être un héros national. Cette sorte de manipulation est connue dans ces organisations terroristes. Ils prennent des jeunes naïfs, même voir mal dans leur peau, qui n'attendent rien d'autre qu'une heure de gloire ou simplement un événement attrayant dans leur vie. Si l'on s'intéresse au profil de Princip ce garçon n'a pas l'air très joyeux même voir complètement perdu, raison de plus pour qu'une organisation telle la Main Noire le recrute.

Nous pouvons aussi dire que c'est un vrai complot en nous référant au document du dossier général « Vrais et faux complots de la CIA », il y a eu un recrutement de la part d'une organisation dans un but précis un peu comme le recrutement des nazis de la part de la CIA à l'issue de la deuxième guerre mondiale. D'autant plus que la plupart de ces recrues faisaient parties de l'armée allemande, ce qui nous rappelle fortement les officiers serbes qui font partie de la Main Noire, un recrutement d'officiers pour diriger cette organisation mais aussi un recrutement de jeunes naïfs pour agir. On peut aussi supposer la présence de

la Main Noire derrière les jeunes hommes car ils ont été formés, ils savaient utiliser une arme ainsi qu'une bombe, aussi ces jeunes je pense n'étaient pas vraiment au courant des conséquences néfastes de leur actes ce qui a permis à la Main Noire de mieux encore les manipuler et leur faire faire ce que l'organisation souhaitait.

Cet attentat pourrait dans un deuxième temps provoquer une guerre en Serbie et dans un même temps libérer les serbes de Bosnie. La proposition est alléchante : héros national en Bosnie et heure de gloire en Serbie. Et par dessus tout le gouvernement serbe a ce qu'il désire : la libération de la Bosnie, sans déclarer directement une guerre à l'Autriche-Hongrie. Nous pouvons supposer avec ces différentes informations que la Serbie est impliquée dans une certaine mesure à cet attentat, elle connaissait la présence de cette organisation et surtout le genre d'organisation qu'est la Main Noire et n'est pas allé à l'encontre de celle-ci. N'oublions pas que cette organisation a été formée par des officiers serbes. C'est un peu l'image d'une mafia qui revient car une organisation engage des jeunes naïfs un peu perdus, tout a fait l'image de Princip, pour faire le sale travail et eux après prendre du recul. Car quand on y pense les jeunes qui ont fait cet attentat sont allés en prison mais l'organisation qui les a engagés, de ce que je pense la Main Noire, n'a pas été détruite on a même accusé la Narodna pendant le procès comme je vais l'expliquer plus tard. La Serbie déjà auparavant était au cœur d'un complot, un complot militaire qui a mis fin au règne d'Alexandre 1^{er} de Serbie. Alors pourquoi elle ne le serait pas une deuxième fois ? D'autant plus que les serbes n'aiment pas le prince Pierre 1^{er}, c'est connu par exemple en Russie le gouvernement dictatorial a pour conséquence la création des mafias, cela pourrait tout à fait être le cas en Serbie. La Serbie a simplement laissé faire la Main Noire, une organisation que nous pouvons peut-être qualifier de mafieuse. En résumé, elle a laissé se développer une organisation terroriste sur le sol serbe. Comme par hasard lors du procès l'accusation a « confondu » La Narodna, organisation pour la défense du peuple, et la Main Noire. Comment confondre deux organisations si différentes ? Je pense que clairement le gouvernement Serbe savait ce qui se passait mais a voulu que tout reste secret, un peu comme un système caché qui tire les ficelles du réel système. Officiellement rien ne se sait. Mais je ne peux pas assurer que la Serbie a poussé cette organisation à agir de la sorte car ce serait dire que le système est totalement corrompu alors que ce pays est en démocratie et revendique même la liberté d'expression.