

GYMNASE DE NYON
Option complémentaire Histoire

Le Complot de Sarajevo

Amos Dollfus , Alexandre Adnane, Ereblinda Sadiku, Caroline Dhellin

Nyon, septembre 2016

Le complot de Sarajevo partie 2: La place que donne le gouvernement serbe aux complotistes

Le Gouvernement royal serbe essaye de minimiser son implication dans ce complot, cependant ils donnent l'impression qu'ils ne sont pas entièrement sincères sur leur soi-disant innocence. Leur soumission paraît douteuse. Pour quelle raison un pays qui n'aurait apparemment rien commis se soumet-il autant ?

Mettons-nous en situation. Le gouvernement serbe a comme roi Pierre 1er, âgé alors de 70 ans. C'était un homme âgé qui est rentré au pouvoir grâce à un coup d'état. Les relations entre les deux monarchies (Autriche-Hongrie et Serbie) commençaient à s'envenimer encore plus après le coup d'état, mené également par Pierre 1er. Ce roi était très engagé dans l'armée, ce qui lui permet de bénéficier d'un esprit.

Cependant, la Serbie vient de sortir d'une guerre pour conquérir la Macédoine en 1913, on peut penser, logiquement, qu'ils ne sont pas motivés à se battre encore, et malheureusement, l'histoire nous apprend que c'est ce qu'il va se passer. La Serbie n'avait pas avantage à mener une nouvelle guerre, surtout que cette fois, ce n'est pas contre la petite Macédoine, mais contre l'Autriche-Hongrie, surtout que l'Allemagne est derrière eux. Ceux qui auraient avantage à exciter cette guerre seraient l'Autriche-Hongrie ou la main noire serbe, mais en aucun cas celui de la Serbie, ou alors ce peuple était suicidaire.

Tout au long de leur communiqué, la Serbie s'est inclinée face aux accusations outrageuses de l'Autriche-Hongrie. Par conséquent, le fait qu'elle prétende être innocente en acceptant ces accusations, n'a pas lieu, car si elle avait réellement désiré éviter la guerre, elle aurait accepté tous les points, or ce n'est pas le cas puisqu'elle refuse un point essentiel pour l'Autriche-Hongrie. On peut donc prendre cela comme un attaque indirecte de la Serbie, car elle refuse un point essentiel, et pour ce qui est du reste, elle s'incline et ne proteste pas plus que ça lorsque l'Autriche-Hongrie l'accuse de complicité.

Par exemple, ils acceptent de mettre sous surveillance leur presse, et rajouteraient des articles dans leur Constitution, et j'en passe. Enormément de changements se font, tout en acceptant de mettre de côté leur fierté.

Ils ont répondu directement le lendemain, et cela pour ne pas que les Austro-Hongrois s'impatientent. Ils mettent en avant le fait qu'ils sont persuadé, alors qu'ils ont refusé un point essentiel de l'entente entre les deux pays, que leur réponse arrangera les choses. Cette réponse semble ironique, voire même sarcastique. L'aspect fourbe de cette réponse saute aux yeux, on dirait qu'il y a un côté hypocrite à presque tous les points relevés par la Serbie.

“[...] il (Gouvernement royal serbe) est persuadé que sa réponse éloignera tout malentendu qui menace de compromettre les bons rapports de voisinage entre la Monarchie austro-hongroise et le Royaume de Serbie.” 1.3-7

Pour minimiser leur implication, ils utilisent premièrement l'argument suivant : Un Gouvernement ne peut contrôler tout ce que ses habitants font tous les jours. De cette manière, ils s'arrangent pour faire passer ce cas comme normal et en soulignant que la Serbie est un pays comme les autres.

“ Le Gouvernement royal ne peut pas être rendu responsable des manifestations d'un caractère privé [...] manifestations qui se produisent dans presque tous les pays comme une chose ordinaire et qui échappent en règle générale au contrôle officiel [...]” 1.14-20

S'ils répondent ainsi, c'est pour, implicitement, souligner qu'ils auraient mieux fait de ne pas les accuser de cela, car ils ne sont pas moins coupables que d'autres pays. Cependant, cette réponse est un peu légère face aux accusations de complicités qui pèsent contre eux. Car il est certain que dans pleins de pays il se passe des actes incontrôlable de la part du gouvernement, cependant l'Autriche-Hongrie les accuse de complicité avec ces « caractères privés », et non pas juste de ne pas réussir à les gérer une fois.

De plus, ils rappellent à l'Autriche-Hongrie qu'ils n'ont pas de preuves, et que ce qu'ils avancent est mal fondé.

“2° Le gouvernement ne possède aucune preuve et la Note du gouvernement impérial et royal ne lui en fournit non plus aucune [...]” (lignes 97 à 99)

“9° Le gouvernement royal donnera volontiers des explications [...] dès que le gouvernement impérial et royal lui aura communiqué les passages en question de ces propos [...]” (lignes 174 à 187)

Ils ont raison de préciser que l'Autriche-Hongrie n'a pas de preuves et que leur réaction est donc pas expliquée.

Plusieurs fois, pour empêcher le conflit, ils acceptent de se faire marcher dessus. Ils acceptent même l'insulte qu'ils seraient un gouvernement pacifiste. Les Serbes se mettent dans une position très basse comparée à celle de leur voisin. On pourrait penser qu'ils veulent éviter la guerre, cependant ils refusent un point essentiel. Mais alors, pour quelle raison s'être humilié ainsi ? Nous pouvons penser que le Gouvernement royal serbe ne pouvait simplement prouver son innocence totale, lorsqu'il est accusé de complicité ou des autres crimes. Alors pour ce fait, il accepte ces accusations, pour ne pas avoir à salir plus son image.

L'Autriche-Hongrie accuse la Serbie que des membres du Gouvernement royal serbe faisaient partie des crimes de Sarajevo, pour répondre à ces accusations, les Serbes sont d'accord de fournir tout accusé par l'Autriche-Hongrie. C'est une manière pour les Serbes de mettre en avant leur innocence, une fois de plus.

“[...] le Gouvernement royal est disposé à remettre aux tribunaux tout sujet serbe, sans égard à sa situation et à son rang, pour la complicité duquel, dans le crime de Sarajevo, des preuves lui seraient fournies.” 1.40-44

Ils publient qu'ils s'excusent des actes qu'auraient commis des membres du Gouvernement royal serbe alors qu'aucune des deux parties a des preuves de ces actes, et fournissent toutes les conditions que les Austro-Hongrois désiraient, cependant, dans ce communiqué, ils refusent que le Gouvernement impérial et royal intervienne dans leur manière de juger leur peuple, ce qui va donc déclencher le premier conflit entre les deux pays.

Conclusion

Malgré cela, on est partagé entre deux opinions contradictoires. On peut penser que la Serbie a été dépassé par les événements, et que la mauvaise organisation du pays ont rendu les nationalistes incontrôlables. C'est ce qui expliquerait le fait qu'ils essayent de minimiser leur implication, et qu'ils acceptent presque toutes les conditions de l'Autriche-Hongrie, voire même qu'ils avaient une taupe au sein de leur gouvernement qui aidaient la main noire, sans qu'ils le sachent réellement. Cependant, on peut aussi se dire que la Serbie aurait volontairement laissé des dirigeants faire partis de ces caractères privés, et qu'elle est hypocrite avec les Austro-Hongrois. Grâce aux éléments cités ci-dessus, il me paraît que la mauvaise organisation de leur système, la fourberie derrière les actes du gouvernement paraît suspecte. Je ne pense pas que la Serbie soit entièrement innocente, mais ne souhaite pas une guerre, surtout à cause de l'ampleur qu'une guerre contre l'Autriche-Hongrie est énorme.

Sources:

https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Ier_de_Serbie

https://fr.wikipedia.org/wiki/Serbie_dans_la_Premi%C3%A8re_Guerre_mondiale#La_Serbie_face_%C3%A0_la_double_monarchie

https://fr.wikipedia.org/wiki/Royaume_de_Serbie

Document : Le complot de Sarajevo

Document : Attentat de Sarajevo

Dossier : Théories du complot

Le complot de Sarajevo partie 3: Théorie du complot

Les assassins de la main noir sont-ils de simples pantins ou agissent-ils selon leur conscience ?

C'est huit jeunes, tous âgés d'une vingtaine d'années environ, ont-ils seuls comploté pour assassiner l'héritier du trône austro-hongrois ou ont-ils été endoctrinés puis utilisés par *la Main Noire* ?

De deux points importants découlent deux hypothèses:

- Le jour de l'assassinat, les huit membres du groupuscule révolutionnaire *Jeune Bosnie* sont présents et ont tous un rôle à jouer dans ce crime. On peut alors se demander si le mouvement comptait survivre à cet attentat étant donné qu'ils comptaient se suicider.

- Avant l'attentat, les jeunes fanatiques n'ont pas reçu un entraînement complet. La plupart d'entre eux ne maîtrisent pas l'arme fournie et l'amateurisme de Trifko Grabež ne lui permet pas d'atteindre sa cible pourtant placée en hauteur. Leurs suicides finaux ont raté à cause de la vétusté des capsules de cyanure utilisées.

Au regard des deux points susdits, (l'amateurisme et la fin du mouvement) il ne semble pas que le but de cet attentat fut le déclenchement d'une guerre. À partir de là, les deux hypothèses soulevées par notre question initiale sont défendables.

Le côté amateur de l'attentat donne du crédit à l'hypothèse du travail seul de l'organisation *Jeune Bosnie* parrainée par *La main Noire* connue pour ses agissements lors du coup d'état serbe de mai 1903^{*1} mais dont on ne sait pas grand chose. L'hypothèse de jeunes pantins endoctrinés nous semble davantage présumable.

Pour véritablement comprendre le problème de cet attentat, nous devons remonter aux fournisseurs des assassins: *La main Noire*.^{*1}

L'organisation elle-même est divisée au sujet de cet attentat.

La grande majorité est opposée au projet et la minorité en faveur pense que l'attentat ne va pas et ne doit pas réussir. La partie en faveur de l'échec de l'assassinat voulait simplement affirmer la puissance serbe et "*déstabiliser le Premier ministre Pasic, dont il trouvait la politique trop molle*"^{*1}. Cela prouve que, de toute façon, *La main Noire* avait un intérêt réel à planifier cet attentat et que ça pouvait donc ne pas être l'oeuvre d'un petit groupe isolé.

Le chef de *La Main Noire* lui-même, "*expert en combinaisons compliquées*"^{*1}, ne pense pas que l'attentat va réussir.

Nous avons pu observer, au travers des points 1 et 2 du travail complet, que la question du commanditaire indirect de l'attentat est sujet à controverse. Apis, chef de *La main Noire* aurait pu -dans le cas d'un commanditaire indirect- agir de son propre chef puisque lorsqu'il annonce le résultat de ses actes au comité central de *La Main noir* "*ils furent désavoués*"^{*1}.

La question de la volonté ou non de la mort de l'archiduc par le commanditaire de l'attentat se pose toujours mais dans les deux cas l'endoctrinement des jeunes est certaine.

Comparaison avec notre époque

À partir de ce point, nous pouvons relier ce groupe de jeunes "excités" et les jeunes djihadistes actuels et leurs attentats suicide. Effectivement, même si elles étaient vieilles et inefficaces, *La main Noire* avait tout de même fourni des capsules de cyanure aux assassins et leur avait fourni un entraînement

certes incomplet mais encadré uniquement par Apis et un de ses collègues. Il est clair qu'il est plus facile d'endoctriner des jeunes comme Princip et ses camarades qui sont dans une période de leur vie où ils se questionnent et ne sont pas sûrs de la voie à emprunter.

L'endoctrinement des jeunes djihadistes actuels est fortement similaire. Ces derniers sont écarté du monde et sont entourés uniquement par des individus ayant les même idées, ils reçoivent un entraînement militaire et font souvent des attentats suicide. Le schéma est identique à celui de La main Noire et de la bande de Princip. Lors de son arrestation, ce dernier proclame "*Je suis un héros serbe*".*¹ Tout comme les djihadistes pensent qu'ils vont devenir des héros, des martyrs de la nation, et même obtenir des bonus dans leur vie dans l'au-delà, Princip pense accomplir un acte héroïque dans le nationalisme.

Le point le plus intéressant est la frustration. En 1912, lors de la guerre balkanique, Princip se porte volontaire pour entrer dans l'armée mais à cause de sa taille, il est jugé inapte au combat. D'après le documentaire *l'attentat de Sarajevo*, sa cousine aurait témoigné de sa petite taille et de son manque de force physique. De plus, il écrit dans son journal "*partout où j'allais les gens me prenait pour un faible alors que je ne l'étais pas*". Il semble évident que Gavrilo complexe et a développé une grande frustration. Nedeljko Cabrinovic, un autre conspirateur, a participé à une grève d'ouvrier et il est interdit de séjour à Sarajevo. Cette dimension de la frustration est évidemment très présente chez les jeunes terroristes car, insatisfait de leur vie actuelle, on leur promet de meilleures choses après la mort.

Conclusion et avis:

Pour clore la question, il semble évident les jeunes du groupe jeune bosnie ont été endoctrinés par Apis, chef de La Main noire. Il reste néanmoins une zone de floue sur les réelles intentions de ce dernier même si l'intention de rater l'attentat semble plus probable.

Nous pouvons voir également, grâce à la comparaison avec les jeunes djihadistes actuels, que le cas des jeunes bosniaques n'est pas un cas isolé dans l'histoire.

Il est aussi intéressant de voir l'évolution du regard que nous portons sur Gavrilo Princip. En 1930, le gouvernement serbe pose une plaque en son honneur, il est alors considéré comme un héros serbe. Mais sous l'occupation nazie cette plaque est enlevée, il est alors considéré comme un assassin. Lors de la yougoslavie communiste sous le régime de Tito, une nouvelle plaque est mise en place. Puis lors de la révolution serbe de 1992, la plaque est enlevée. Nous pourrions dire que désormais Gavrilo Princip est aujourd'hui considéré comme un assassin mais nous voyons que son rôle est plus compliqué. Comme le dit l'arrière petite-fille de l'archiduc, ce n'était probablement qu'un "*pauvre jeune homme*".

Sources:

1. Les complots de la Main Noire, Revue *L'histoire: 1914: la guerre commence à Sarajevo* Jean-Jacques BECKER encadré dans le mensuel n°178, juin 1994
2. Qu'est-ce que le conspirationnisme ?, *Théorie du complot Délires conspirationniste ou armes de propagande ?*
P. JAQUET avec la collaboration de O. GIRARDIN & J. MENAMKAT, 2016
3. Wikipédia: La main noire: [https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Main_noire_\(Serbie\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Main_noire_(Serbie))
Attentat de Sarajevo: https://fr.wikipedia.org/wiki/Attentat_de_Sarajevo
4. Youtube: L'attentat de Sarajevo:
<https://www.youtube.com/watch?v=SnkJEmqIV2w>