

Irak: Armes de destruction massive

1. A quel type de complot les Etats-Unis sont-ils confrontés selon le président? Citez! Que peut-on en penser?

Selon George W. Bush, les Etats-Unis seraient confrontés à un complot mené - avec mauvaise intention - par Saddam Hussein. Plus précisément, le président accuse se dernier d'être en possession illégale d'armes de destruction massive; "*Afin de sauver sa peau, il a accepté de se débarrasser de toutes ses armes de destruction massive. Durant les douze années suivantes il a systématiquement violé cet accord*". En outre, selon M. Bush, Saddam Hussein aurait l'intention d'utiliser les armes en question à l'encontre du peuple américain; "... *Une quantité suffisante pour causer la mort de millions de personnes par défaillance respiratoire*". Après son discours accusatoire, certaines personnes blâment Bush de vouloir engendrer une haine envers Saddam Hussein afin de pouvoir lancer l'attaque en Irak. D'où la théorie du complot. Nous pouvons maintenant nous demander, à partir du document reçu, quels sont les éléments qui peuvent nous mener à croire que la théorie du complot subsiste?

Premièrement, relevons le fait que Bush présente ce que l'on appelle un "millefeuille argumentatif". Après avoir présenté les accusations, il les renforce avec des exemples. Cependant, ceux-ci sont peu crédibles, dans la mesure où ils ne sont pas décrétés entièrement réels. Premièrement, Saddam Hussein nie le fait qu'il soit en possession d'armes de destruction massive, mais Bush décrète que "*Il appartient à l'Irak de montrer exactement où il cache ses armes interdites...*". Le gouvernement américain n'est en aucun cas certain de l'existence de ces armes, cependant le président dit: "*Vers la fin des années 90, l'Irak avait plusieurs laboratoires mobiles de fabrication d'armes biologiques*". Ceci est peu sérieux dû au manque de crédibilité de ce qu'il présente. En effet, il n'y a aucune preuve de l'existence de ces laboratoires à part quelques dessins fabriqués à partir du témoignage d'un ancien chauffeur. Même le directeur de la CIA n'y croît pas. De plus Bush continue avec ces affirmations peu sérieuses en clamant que "*Le gouvernement britannique a appris que Saddam Hussein avait récemment cherché à se procurer en Afrique des quantités considérables d'uranium*". Une fois de plus, ceci n'est pas la vérité dans la mesure où les inspecteurs n'ont jamais vu de camion.

Deuxièmement, relevons la façon dont Bush se sert de la manipulation à travers son discours. Effectivement, il dit que "*Nos responsables du renseignement estiment que Saddam Hussein a du matériel lui permettant de produire jusqu'à 500 tonnes d'agents neurotoxiques sarin, moutarde et VX.*" À travers cette affirmation Il se sert du passé japonais afin d'acquiescer leur soutien.

De suite, nous pouvons voir que George Bush se sert de l'histoire de Saddam afin de rappeler les "réels" intention que ce dernier a: "*Il n'y a qu'une explication possible: le seul usage qu'il peut faire de ces armes est la domination, l'intimidation et l'attaque*". Il fait un rappel de la guerre que M. Hussein à commencer contre l'Iran en disant: "*Avec des armes nucléaires, (...) Saddam Hussein pourrait renouer ses ambitions de conquête du Moyen-Orient*". Il utilise le passé violent de l'Irak pour engendrer l'opposition du peuple américain à son encontre.

Puis il va enfoncer le clou, en déclarant que "*Des preuves émanant de nos services du renseignement (...) révèlent que Saddam Hussein aide et protège des terroristes, notamment des membres d'Al-Qaïda. Secrètement, et sans laisser de traces il pourrait fournir l'une de ces armes aux terroristes, ou les aider à en fabriquer eux-mêmes.*" La manipulation semble être évidente dans la mesure où le président se sert de l'histoire des Etats-Unis, plus précisément de l'attentat du 11 septembre. Il ne mentionne pas le fait que M. Hussein était contre les Islamistes. Le président laisse totalement de côté que celui-ci les persécutait et en a fait pendre plusieurs.

Finalement, le président Bush joue sur l'honneur américaine où le patriotisme. Il se sert de divers valeurs comme moyen de persuasion que la guerre est parfois nécessaire afin de détruire "l'ennemi"; *"Et si la guerre nous est imposée, (...) nous combattons avec toute la force et toute la puissance de l'appareil militaire américain, et nous l'emporterons."* De suite, Il utilise "the American Dream" en mentionnant la liberté. Puis il finit par dire: *"(...) et placer tous nos espoirs en ce Dieu aimant qui est source de toute vie, et de toute l'histoire"*. En faisant référence à la croisade, il dit que si c'est pour Dieu alors c'est la bonne chose à faire et il assure le soutien des électeurs de l'Ouest.

2. Quels sont les liens réels entre Al-Qaïda et Saddam Hussein? Citez! Que peut-on penser du fait que George W. Bush les associe?

C'est connu; un des liens les plus forts entre Al-Qaïda et Saddam Hussein sont leur antipathie envers l'Est. Effectivement, leur ennemi commun est le président Bush. Ce dernier leur veut à chacun du mal. De plus ils ont tous deux une politique passablement violente. La brutalité de la dictature de Saddam demeure largement condamnée : divers gouvernements et ONG ont dénoncé ses actions en matière de crimes de guerre, meurtres, crimes contre l'humanité et génocide. Le groupe Al-Qaïda lui à recours au terrorisme pour faire entendre ses revendications qui ne sont pas les même que celles à Saddam.

Effectivement, dans son discours, George W. Bush les associe et ce n'est en aucun cas un acte anodin. En se faisant, il relie M. Hussein aux terroristes qui ont commis le 11 septembre. De ce fait, le peuple Américain va se créer l'image de Saddam Hussein en tant que meurtrier de leurs frères, de leurs sœurs, en bref de leur famille. Grâce à cela, l'antipathie envers l'Irak sera ressenti non seulement par le gouvernement américain mais aussi par son peuple tout entier. Nous pouvons en déduire que Bush se sert de la manipulation de l'opinion, afin d'obtenir le soutien de ce qu'il désire; la guerre en Irak.

3. Qu'est-ce que la réception de ce discours, qui a été favorable, nous apprend sur l'opinion américaine?

Il y a un terme qui est souvent utilisé pour décrire la mentalité américaine: "Cowboy Mentality". Nous avons tous vu cette partie dans un film western qui décrit cette pensée; quand le "good guy", le sheriff ou le justicier débarque dans une petite ville sans foi ni loi et "corrige" le tout d'une façon ou d'une autre. Nous pouvons dire que ceci n'est pas seulement applicable aux grands films Hollywoodien, mais l'est d'autant plus au gouvernement Américain. Par exemple, une semaine après l'attaque du World Trade Center, Bush déclare: *"certaines personnes ont le sentiment que nous vivons dans une condition prône à l'attaque, (...) ma réponse est allez-y"* (source: The Atlantic News).

Avoir une mentalité américaine c'est aussi avoir le sentiment de faire partie d'une grande famille unie dans la mesure où tout le monde doit avoir les mêmes valeurs et intérêts. De ce fait, il est facile de penser que lorsque le président accuse Saddam Hussein de faire partie de Al-Qaïda, c'est-à-dire d'avoir obstrué le bon fonctionnement du "American Dream" et d'avoir assassinés les membres de leurs familles, ceux-ci vont directement se retourner contre lui sans y réfléchir deux-fois.

Bien que subjective, l'opinion américaine repose sur des valeurs plutôt catégoriques. De ce fait, comme Bush le savait, ils peuvent être facilement manipulables.